Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 220 (10961) | Суббота, 7 августа 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. **Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке.** Речи А. А. Авакяна, И. А. Рапопорта, К. Ю. Костюковой, З. Я. Белецкого, В. П. Бушинского, С. С. Перова, В. С. Дмитриева, Г. А. Бабаджаняна, Е. И. Ушаковой, В. А. Шаумяна, Д. А. Долгушина, И. И. Хорошилова, Л. К. Гребень, А. В. Пухальского (2, 3 и 4 стр.).

Мичуринские сады — по всей стране (1 стр.).

В ЦК ВКП(б) товарищу И. В. Сталину (5 стр.).

М. Грек. — Соревнование ивановских текстильщиц (5 стр.).

В. Прокофьев. — Творческие идеи Станиславского. К десятилетию со дня смерти (5 стр.).

Выступление Трумэна на пресс-конференции (5 стр.).

Демонстрация в Вашингтоне (5 стр.).

На сессии руководящего комитета ВИКТ. Выступление ди Витторио (6 стр.).

На Дунайской конференции. Окончание общей дискуссии по советскому проекту конвенции о режиме судоходства на Дунае (6 стр.).

С'езд компартии США (6 стр.).

Газета «Универсул» об американском шпионаже в Европе (6 стр.).

Положение в западных секторах Берлина (6 стр.).

Доставка в Англию американских реактивных истребителей (6 стр.).

Международный шахматный турнир (6 стр.).

Советские патриоты берут новые, повышенные обязательства

Все шире, все плодотворнее развертывается всенародная борьба за досрочное выполнение народнохозяйственного плана третьего года послевоенной пятилетки. Итоги первого полугодия показали, что созданы прочные предпосылки для перевыполнения плана всеми отраслями народного хозяйства.

Коллективы передовых предприятий,— а число их с каждым днем возрастает,— теперь поднимают вопрос не просто о досрочном выполнении годового плана — это дело решенное, а о том, чтобы этот план был выполнен как можно скорее. Замечательную инициативу проявили москвичи. Коллективы Люберецкого завода сельскохозяйственного машиностроения и Лианозовского вагоностроительного завода взялись выполнить годовой план не к 7 ноября, как было намечено раньше, а к 20 октября.

После выступления москвичей с новыми, повышенными обязательствами прошло немного дней, а их почин уже нашел живейший отклик по всей стране. Только в Москве и Московской области до 150 коллективов машиностроителей, текстильщиков, металлургов, шахтеров, предприятий легкой, химической и других отраслей промышленности приняли новые обязательства. Суть их в одном — ускорить темпы производства, неустанно наращивать выпуск продукции, еще больше сжать сроки выполнения годового плана.

С москвичами перекликаются труженики других городов. Работники завода имени Сталина в гор. Горьком решили выполнить годовую программу к 7 октября — на месяц раньше прежнего срока — и дать 75 миллионов рублей экономии. Повышенные обязательства взяли бакинские машиностроители, брянские паровозостроители, карело-финские бумажники, эстонские текстильщики.

В начале нынешнего года, вступая в соревнование за досрочное выполнение плана третьего, решающего года пятилетки, коллективы большинства предприятий разработали детальные организационно-технические планы мобилизации своих внутренних резервов. Это были планы, продиктованные патриотической инициативой передового стахановского опыта и передовой технической мыслью,— планы освоения среднепрогрессивных норм, планы равнения на передовых.

Итоги первого полугодия наглядно показали, как велики резервы на каждом предприятии, какими огромными возможностями располагают они для дальнейшего повышения темпов производства. Резервы на наших социалистических предприятиях не есть нечто застывшее, данное раз и навсегда,— исчерпаешь резервы, и других не будет. Нет, резервы—это прежде всего творческая деятельность советских людей, их настойчивые поиски нового, их стремление взять от техники все, их борьба за создание новых, более производительных машин и агрегатов, за внедрение новой, более совершенной технологии, за лучшую организацию труда.

Один из наглядных тому примеров — работа металлургов. Успешно справившись с полугодовым планом, металлурги детально рассмотрели возможности по каждой доменной и мартеновской печи, по каждому цеху и агрегату и приняли новые обязательства, направленные на досрочное выполнение годового плана. Новый коэффициент использования полезного об'ема доменных печей на заводе имени Дзержинского — 0,83. На печи же № 7 в июле средний коэффициент составил 0,78. Превысили новые нормы мартеновцы завода имени Ленина и другие металлурги Приднепровья. Верны своему слову сталевары «Азовстали», достигшие с'ема 6,2 тонны стали с квадратного метра пода печи. Таких высоких показателей завод не знал ни до, ни после войны.

К своему празднику — Дню шахтера деятельно готовится многотысячная армия работников угольной промышленности. В сердцах шахтеров почин москвичей нашел дружный отклик. В десятках тысяч шахтерских договоров, в обязательствах горняцких коллективов появились новые цифры, сотни тысяч тонн топлива будут выданы дополнительно, сверх прежних обязательств.

Стремление дать Родине сегодня больше, чем вчера, и завтра больше, чем сегодня,— это благородное стремление продиктовано горячим патриотизмом советского человека, его верой в свои силы. Но этого еще недостаточно для одержания победы. Новое патриотическое движение должно быть возглавлено партийными организациями. Нужна величайшая чуткость ко всему новому, что ежедневно и ежечасно возникает на наших предприятиях. Из крупиц стахановского опыта, который во-время находит поддержку и распространение, вырастают та новая высокая производительность труда, те новые формы организации производства, которые двигают нашу промышленность вперед. Ведь только за счет лучшего использования производственных мощностей выпуск продукции в основных отраслях промышленности увеличился в первом полугодии по сравнению с прошлым годом на 15 — 30 процентов. В наших силах добиться, чтобы все без исключения заводы, фабрики, шахты работали передовыми методами!

Нужно не только на каждом предприятии, но в каждом цехе и участке, на каждом рабочем месте проверить, как осуществляются намеченные мероприятия, что мешает выполнению обязательств. Нужно создать атмосферу непримиримости по отношению ко всему, что мешает внедрять передовое, прогрессивное. Уже одно это принесет неоценимую пользу, расчистит путь для новых улучшений и усовершенствований. Разумеется, подобный контроль тогда будет действенным в полной мере, когда он будет осуществляться не от случая к случаю, а систематически, повседневно, когда партийная организация каждого предприятия сплотит всех работников для борьбы за новое, прогрессивное, против рутины и застоя.

В инициативе москвичей, пересмотревших свои обязательства, заложены новые большие возможности досрочного выполнения годового плана и всей послевоенной пятилетки в целом. Это — путь неутомимого новаторства и творческой инициативы. Именно так учит работать советских людей большевистская партия, великий вождь товарищ Сталин!

Вышел второй том Сочинений И. В. Сталина на белорусском языке

МИНСК, 6. (Корр. «Правды»). Госиздат Белоруссии выпустил в свет на белорусском языке второй том Сочинений И. В. Сталина.

Обязательства московских текстильщиков

Пересмотрев свои социалистические обязательства в сторону их повышения, коллективы передовых текстильных предприятий гор. Москвы — фабрики им. Молотова, им. Маркова, Хорошевской ватной и суконно-печатной — решили закончить годовой план по валовой продукции в октябре. Повысили свои обязательства и другие предприятия.

В целом годовой план выпуска валовой продукции по московским предприятиям Министерства текстильной промышленности РСФСР в соответствии с новыми обязательствами, принятыми текстильщиками, должен быть выполнен к 7 ноября.

Текстильщики дали слово к 31-й годовщине Октябрьской революции выработать сверх плана 1.450 тысяч метров хлопчатобумажных, 117 тысяч метров шерстяных тканей и 136 тонн ваты.

Коллегия Министерства текстильной промышленности РСФСР наметила мероприятия, обеспечивающие выполнение обязательств, принятых передовыми коллективами московских текстильщиков.

УСПЕХИ КАСПИЙСКИХ МОРЯКОВ

БАКУ, 6. (Корр. «Правды»). Во второй половине июля на Каспийском море бушевали сильные штормы, затруднявшие работу флота. Несмотря на это, моряки успешно справились с поставленными задачами.

Пароходства «Каспфлот», «Касптанкер», а также «Каспморпуть» и коллектив Бакинского порта значительно перевыполнили месячные планы перевозки и перевалки грузов. Ранее других завершили месячную программу экипажи судов «Кафур Мамедов», «Койда», «Колыма», «Рица» и другие. Они перевезли сверх плана около 9 тысяч тонн грузов.

К концу июля в Бакинский порт прибыло много зерна нового урожая. Портовики в течение декады перевыполняли задание и отправили досрочно в рейс 30 судов.

Собрание актива женщин города Киева

КИЕВ, 6. (Корр. «Правды»). Состоялось общегородское собрание актива женщин Киева. Присутствовало более 500 знатных стахановок, деятелей науки, культуры и искусства. Доклад об итогах сессии Исполкома Международной демократической федерации женщин сделала тов. М. М. Пидтыченко.

Выступившие в прениях мастер цеха обувной фабрики тов. Ярмоленко, знатная учительница тов. Дмитренко и другие приветствовали решения федерации. Ораторы привели яркие примеры самоотверженного труда женщин Киева, активно участвующих в борьбе за дальнейшее укрепление могущества нашей Родины.

Участники собрания с большим под'емом приняли письмо великому вождю народов товарищу И. В. Сталину.

284 тонны масла сверх плана

ПОЛТАВА, 6. (Корр. «Правды»). Коллектив Полтавского масложиркомбината одержал большую производственную победу — досрочно завершил девятимесячную программу и дал стране 284 тонны масла сверх плана.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Впереди — Герои Социалистического Труда

КРАСНОДАР, 6. (Корр. «Правды»). На полях Кубани работают 75 Героев Социалистического Труда. В прошлом году они добились высоких урожаев пшеницы и кукурузы. Прославленные мастера социалистического земледелия и в этом году идут впереди.

Выдающихся успехов достиг коллектив ордена Ленина совхоза «Кубань», которым руководит Герой Социалистического Труда И. А. Прудников. Работники совхоза вырастили отменные хлеба на больших площадях. С каждого гектара обширного клина озимой пшеницы собрано по 143 пуда зерна. Отдельные массивы, возделанные Героями Социалистического Труда, дали еще больше — до 30 центнеров с гектара. Совхоз «Кубань» в срок и без потерь завершил жатву, а также перевыполнил годовой план сдачи сортового зерна.

Высокий урожай вырастил и совхоз «Тимашевский», директором которого является Герой Социалистического Труда тов. П. А. Любивый. Здесь появились новые стахановцы полей. Звено комсомолки Ольги Литвиненко собрало в нынешнем году по 214 пудов пшеницы с гектара на площади в 20 гектаров. Звено Клавдии Костенко вырастило по 180 пудов с гектара на площади в 31 гектар. Обильный урожай сняли со своих участков и другие звенья и бригады этого хозяйства. Совхоз умело организовал уборку хлебов. Озимая пшеница была убрана еще в первой половине июля. Совхоз почти вдвое перевыполнил план хлебозаготовок.

Славно потрудились на своих полях Герои Социалистического Труда из артели имени Ленина, Курганинского района. Колхоз успешно выполнил государственный план хлебозаготовок и продолжает сдачу хлеба сверх задания.

Совхозы Николаевщины выполнили план хлебозаготовок

НИКОЛАЕВ, 6. (Корр. «Правды»). Зерновые совхозы Николаевской области первыми на Украине выполнили годовой план сдачи хлеба государству. Сдано зерна значительно больше, чем в прошлом году.

Подсчитав свои возможности, совхозы области решили сдать государству сверх плана около 2 миллионов пудов зерна. Коллектив крупнейшего совхоза имени Шевченко сдал сверх задания 170 тысяч пудов озимой пшеницы, имени Димитрова — 66 тысяч пудов, «Красная баштанка» — 64 тыс. пудов, имени Кагановича — 54 тысячи пудов.

Красноярский край ведет массовую жатву

КРАСНОЯРСК, 6. (По телефону). На полях колхозов и совхозов Красноярского края созрел обильный урожай. Работники сельского хозяйства, не теряя ни одного дня, широким фронтом вступили в хлебоуборку. В Советском, Рыбинском, Аскизском, Усть-Абаканском, Ермаковском, Дзержинском и ряде других районов края на косовице используются все средства — комбайны и простые уборочные машины. На 5 августа скошены первые десятки тысяч гектаров зерновых. Промышленные предприятия и население городов края оказывают всемерную помощь труженикам деревни.

На элеваторы и пункты «Заготзерно» начал поступать хлеб нового урожая.

Комбайнеры Крыма едут в Сибирь

СИМФЕРОПОЛЬ, 6. (Корр. «Правды»). Колхозы и совхозы Крымской области к 1 августа закончили косовицу зерновых. В успешном проведении уборки урожая большую роль сыграли комбайны. Средняя выработка на комбайн составила более 360 гектаров.

Сейчас 200 комбайнов «Сталинец-6» из Крыма отправляются на уборку урожая в Сибирь. Вместе с машинами едут лучшие комбайнеры.

ОПТОВАЯ ЯРМАРКА В СМОЛЕНСКЕ

СМОЛЕНСК, 6. (Корр. «Правды»). Сегодня в Смоленске закрылась областная оптовая ярмарка. Государственные и кооперативные организации пред'явили к продаже на 15 миллионов рублей товаров. На ярмарке был богатый выбор мануфактуры, готового платья, обуви, металлических изделий и т. д. Приезжали с образцами представители соседних областей. Заключено много торговых сделок.

Беспомощно выглядели на ярмарке местная промышленность и промысловая кооперация области. Местная промышленность была представлена только двумя промышленными комбинатами. В бедном ассортименте Смоленского горпромкомбината обратили на себя внимание лишь неплохо сделанные столовые ножи и вилки. Оказалось, однако, что они завезены в Смоленск из... Кировской области.

Участники ярмарки пред'явили огромный спрос на железо-скобяные изделия, ведра, лопаты, вилы, грабли, а также на мебель. Но производство этих товаров в Смоленской области не налажено, и на ярмарке ими никто не торговал.

Мичуринские сады—по всей стране

В колхозных и совхозных садах закончился сбор богатого урожая ягод. В южных районах страны развертывается сбор плодов. Многие сорта плодовых и ягодных культур — замечательное наследство великого советского ученого, преобразователя природы И. В. Мичурина.

В беседе с корреспондентом «Правды» заместитель министра сельского хозяйства РСФСР тов. И. Е. Назаров рассказал:

— В сельскохозяйственное производство Российской Федерации уже внедрено 208 сортов плодово-ягодных культур, выведенных И. В. Мичуриным и его учениками. Эти сорта значительно превосходят по урожайности, зимостойкости и вкусовым качествам многие старые сорта — особенно те из них, которые были завезены из-за границы.

Широчайшее распространение получили сорта яблонь, груш, слив, вишен, малины и крыжовника, выведенные И. В. Мичуриным. Большой популярностью пользуются у садоводов его яблони «Славянка», «Бельфлёр-китайка», «Пепин шафранный», груши «Русская Малгоржатка», «Бере зимняя Мичурина», «Дочь Бланковой», сливы — «Ренклод терновый», «Ренклод колхозный», вишня «Плодородная Мичурина», «Краса севера» и т. д.

Благодаря Мичурину садоводство проникло за Урал, поднялось далеко на север, распространилось на восток, захватив Архангельскую, Вологодскую, Свердловскую, Молотовскую, Челябинскую, Чкаловскую области, Коми АССР, Сибирь, Якутию и Дальний Восток, включая Северный Сахалин.

Мичуринские сорта нашли широкое применение по всей республике, в том числе в ее северо-восточных зонах, вызвав там небывалое развитие садоводства. В Минусинском районе, Красноярского края, например, где до Октябрьской революции не было ни одного плодового дерева, сейчас насчитывается множество садов площадью в 1.700 гектаров. В районе нет ни одного колхоза, не имеющего сада.

Краем цветущих садов становится Алтай. В Романовском, Локтевском, Рубцовском, Шипуновском и других районах почти все колхозы развели сады. Прекрасный сад, где насчитываются десятки превосходных мичуринских сортов, имеет колхоз имени Молотова, Шипуновского района, председателем которого работает мичуринец Герой Социалистического Труда Ф. М. Гринько.

В Горно-Алтайске, где раньше не было плодовых деревьев, у рабочих и служащих города сейчас насчитывается около 2.000 садов. Там выращиваются мичуринские сорта и сорта, выведенные сибирскими селекционерами.

В Новосибирске, Бийске, Рубцовске и ряде городов Кузнецкого бассейна активно работают общества, об'единяющие садоводов-мичуринцев.

Большую организующую роль в развитии мичуринского учения играет Научно-исследовательский институт плодоводства имени Мичурина с его обширной сетью опытных станций и опорных пунктов. В городе Мичуринске находится и другое исследовательское учреждение—Центральная генетическая лаборатория, возглавляемая учениками Мичурина тт. П. Н. Яковлевым и И. С. Горшковым. Оба учреждения разрабатывают теоретическое наследство Ивана Владимировича и, в частности, продолжают его работу по выведению новых сортов плодово-ягодных культур и дальнейшему продвижению садоводства на север и на восток.

Работа учеников Мичурина уже дает большие результаты. Лауреатом Сталинской премии С. Ф. Черненко созданы великолепные сорта яблонь: «Июльское», «Розовое превосходное», «Феникс» и другие. Для центральной полосы России выведены сорта абрикосов. Деятельность мичуринцев позволяет продвинуть южную культуру абрикосов далеко на север.

Интереснейшая работа проведена по продвижению на север винограда. Еще сам И. В. Мичурин вывел зимостойкие сорта винограда «Северный белый», «Русский конкорд», которые уже выращиваются в Тамбовской, Рязанской, Московской, Куйбышевской, Тульской и других областях республики. В Московской области сейчас работает бригада научных работников, выбирающая места для закладки производственных плантаций винограда. Опыт мичуринцев показал, что виноград может получить производственное распространение на Урале и в Сибири.

Развитие колхозного и приусадебного садоводства вызывает огромный спрос на саженцы лучших мичуринских сортов яблонь, груш, слив, вишен, ягодных культур. В РСФСР значительно расширяется сеть плодопитомников, которые будут снабжать колхозы и любителей садоводства посадочным материалом. Дело, начатое Мичуриным, становится поистине всенародным.

НАРОДНАЯ ПОМОЩЬ ШКОЛАМ

В этом году в Российской Федерации должно быть построено 536 новых школ. Большая часть их сооружается в сельских районах, остальные — в городе. Сейчас ведется строительство 173 школ в городах РСФСР и 302 — в селах; в других местах работы должны начаться в ближайшее время. Все эти здания сооружаются за счет государства.

Помимо того, большое количество школ строится силами советской общественности, в порядке всенародной помощи. По данным Министерства просвещения РСФСР, полученным из 12 краев и областей Федерации, за счет общественных средств строится и восстанавливается около 300 школ, рассчитанных на 21 тыс. мест.

В Великолукской области силами колхозников построено 15 школ и сооружается еще несколько зданий. Колхозы Брянской области строят 60 школ, колхозы Молотовской области открывают также 60 школ.

По примеру Горьковской и Новосибирской областей во многих республиках, краях и областях РСФСР ведется большая работа по подготовке школ к новому учебному году. В аймаках (районах) Бурят-Монгольской АССР проведены десятки воскресников, во время которых колхозники ремонтировали школы, учебный инвентарь, квартиры учителей, заготавливали и подвозили топливо. В Омской области в воскресниках участвовало свыше 12.000 человек.

В Рязанской области прошел декадник помощи школам, в котором приняло участие почти 100.000 трудящихся. В дни декадника подвезено к школам и квартирам учителей более 120.000 кубометров дров. Массовые воскресники состоялись в Брянской и Великолукской областях.

Мосты через Дон

ВОРОНЕЖ, 6. (Корр. «Правды»). Вчера закончилось восстановление разрушенного во время войны моста через Дон в Гремяченском районе. Мост позволит ускорить перевозку зерна, овощей и других грузов, улучшит связь областного центра с южными районами.

Недавно восстановлен мост через Дон у города Коротояк.

На сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Вчера сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина продолжала свою работу.

В прениях по докладу президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина акад. Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» выступили акад. И. И. Шмальгаузен, научный сотрудник И. Н. Симонов, акад. С. Ф. Демидов, проф. Д. А. Кисловский, акад. И. Ф. Василенко, акад. А. Н. Костяков, акад. П. П. Лобанов, акад. В. С. Немчинов, зам. директора Института генетики Академии наук СССР В. Н. Столетов, акад. И. И. Презент.

Академик И. И. Шмальгаузен в своем выступлении, ко всеобщему удивлению, совершенно немотивированно заявил, что он не автогенетик и не принадлежит к лагерю формальных генетиков. В ответ на справедливые обвинения академика Шмальгаузена со стороны участников сессии в том, что в своей основной работе «Факторы эволюции» он умышленно игнорирует труды классиков биологической науки — Тимирязева и Мичурина, академик Шмальгаузен занял весьма странную позицию. Он заявил, что о работе Тимирязева и Мичурина он упоминает в какой-то другой книге и собирается к ним вернуться в одной из своих будущих работ. Что касается популяризации им в своих работах различных реакционных зарубежных биологов, то академик Шмальгаузен уклонился от об'яснения этого недостойного советского ученого факта. Выступление академика Шмальгаузена получило заслуженный отпор в последующих речах на сессии.

Выступивший на сессии академик С. Ф. Демидов посвятил свою речь большому вкладу, который уже сделали представители мичуринского направления и, прежде всего, академик Т. Д. Лысенко в борьбе за под'ем социалистического сельского хозяйства. В ежегодно утверждаемых правительством планах развития сельского хозяйства, а также в перспективных планах труды академика Лысенко занимают большое место. Касаясь выступления академика Шмальгаузена, оратор показал, что все его установки противоречат фактам и разоружают практиков-селекционеров в их работе.

Академик П. П. Лобанов в своем выступлении показал неразрывную связь мичуринской науки с практикой колхозного производства. Оратор говорил о выдающихся успехах советских селекционеров, идущих по мичуринскому пути. Противники же мичуринского направления, в отличие от его сторонников, пришли на сессию лишь с обещаниями «будущих великих открытий». Оратор указал на несостоятельность позиции, занятой морганистами (вейсманистами), в частности акад. Шмальгаузеном, которая является причиной бесплодности их научной работы.

Академик И. И. Презент в своем выступлении проанализировал ряд основных положений мичуринской теории. Одновременно оратор подверг критике выступления представителей морганизма Б. М. Завадовского, С. И. Алиханяна, П. М. Жуковского и И. А. Рапопорта, искаженно излагающих и трактующих воззрения Мичурина и мичуринцев на вопросы наследственности и эволюции.

Сегодня сессия продолжает свою работу.

Восстановление Орла

ОРЕЛ, 6. (По телефону). Пять лет назад 5 августа небо Москвы впервые озарили победные залпы салюта в честь освобождения Орла от немецко-фашистских захватчиков. Отступая, гитлеровцы варварски разрушили Орел, смели с лица земли сотни сел и деревень области, уничтожили много фабрик и заводов, школ и больниц, клубов и музеев, разграбили тысячи колхозов.

Пять лет — небольшой срок, но Орловщина за это время неузнаваемо изменилась. С помощью партии и правительства трудящиеся области подняли из пепла города и села, возродили промышленность, сельское хозяйство, культуру и успешно борются за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. Восстановлены сотни предприятий государственной и кооперативной промышленности, открыто свыше двух тысяч школ, большое количество клубов, библиотек, медицинских учреждений. Восстановлен и расширен государственный музей имени И. С. Тургенева, построено 98.588 домов для колхозников.

Труженики городов и сел достойно встречают пятую годовщину своего освобождения. Промышленность Орла и Ельца перевыполнила июльский план. Сотни стахановцев завершили пятилетние задания. Новыми трудовыми победами встречают знаменательную дату колхозники. Во всех районах области в честь годовщины были организованы массовые красные обозы с хлебом. Досрочно выполнили государственный план хлебозаготовок совхозы Министерства вкусовой промышленности.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ БОЕВ У ОЗЕРА ХАСАН

ХАБАРОВСК, 6. (Корр. «Правды»). 29 июля 1938 года японские империалисты вероломно вторглись на советскую землю в районе озера Хасан. Несколько десятков советских пограничников героически отражали вражеские атаки. Захватив в неравном бою высоты Заозерную и Безымянную, японцы укрепили их, сосредоточили там крупные силы. Части Первой Особой Дальневосточной Армии, получившие приказ уничтожить зарвавшихся захватчиков, 6 августа разгромили врага и восстановили линию границы.

Советское правительство высоко оценило подвиг участников хасанских боев. Наиболее отличившимся было присвоено звание Героя Советского Союза, многие бойцы и командиры получили ордена и медали. В районе боев сооружен памятник — символ бессмертного подвига советских патриотов.

В связи с десятилетием разгрома японцев у озера Хасан в район боев направляются экскурсии. На предприятиях и в колхозах проводятся беседы.

Многие из героев хасанских боев продолжают нести службу на дальневосточных рубежах Родины. Герой Советского Союза лейтенант тов. Мошляк стал полковником. После окончания войны с немцами он воевал с японскими империалистами. В одной из частей Советской Армии на Дальнем Востоке продолжает нести службу Герой Советского Союза подполковник тов. Бамбуров. Младший командир тов. Сенченко произведен в майоры и командует одним из подразделений — передовым по всем видам боевой и политической подготовки.

Вечерний университет марксизма-ленинизма

КАЛИНИНГРАД. Городской комитет ВКП(б) организует двухгодичный вечерний университет марксизма-ленинизма. Он рассчитан на руководящих партийных и советских работников, на интеллигенцию. В университет будут приниматься товарищи, имеющие высшее и, как минимум, среднее образование и обладающие достаточной политической подготовкой.

Занятия начнутся 1 сентября. («Калининградская правда»).

Городок на Хорошевском шоссе

На западной окраине Москвы вырос красивый городок. Взяв свое начало на углу Беговой улицы, он уходит от столицы вдоль Хорошевского шоссе почти на два с половиной километра.

Строительство городка подходит к концу. Уже заселено свыше 110 зданий. Заканчивается отделка еще 15 домов. В каждом доме — от одной до 14 квартир, по 2, 3 и 4 комнаты с кухней, ванной комнатой, прихожей. В домах — паровое отопление, электричество, водопровод, канализация. Идет установка телефонов.

Хорошевское шоссе реконструируется. В течение нынешнего сезона дорожники более чем вдвое расширят первый участок дороги протяжением в 800 метров.

При в'езде на шоссе с Беговой улицы создается асфальтированная площадь.

СБОР ВИНОГРАДА

ТАШКЕНТ, 6. (Корр. «Правды»). Первые сотни центнеров раннего винограда поступили из Кокандского района, Ферганской области. Готовы к приему винограда все пункты и заводы треста «Узбеквино».

В этом году трест «Узбеквино» намечает выработать значительно больше вина, чем в прошлом году. Почти вдвое увеличивается производство марочных вин.

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке

Речь академика А. А. Авакяна

Теория развития растений указывает правильный путь для понимания и изучения наследственности. *Рассматривая наследственность как свойство живого организма требовать определенных условий для своего развития, мичуринцы познают сущность наследственности того или иного свойства.* Пример Т. Д. Лысенко в изучении озимости и яровости растений учит мичуринцев и особенно физиологов, как следует изучать условия развития органов, признаков и свойств живых организмов. Мичуринский путь изучения позволит нам не только управлять процессом индивидуальной жизни организмов, но и коренным образом изменять природу организмов в желаемую сторону.

Академик Лысенко создал теорию направленного изменения природы организмов, которая позволяет овладеть формообразовательным процессом в природе.

Направленное изменение природы организмов и унаследование приобретенных свойств возможно благодаря тому, что в эволюции, *как правило, вначале изменяется*, соответственно изменившимся условиям жизни, организм, а затем измененный организм производит соответственно измененную половую клетку.

Для направленного изменения природы организмов решающую роль играют *условия жизни, под воздействием которых завершается тот или иной процесс.* Яровые формы, полученные в большом числе путем направленного воспитания от озимых сортов, развиваются при весеннем *посеве как* нормальные яровые. Путем воспитания получены также озимые формы от наследственно яровых сортов. Измененные организмы, имея еще не установившуюся природу, легко поддаются влиянию формирующих условий жизни. В этом плане для Сибири большой интерес представляет получение зимостойких озимых сортов из яровых путем поздне-осеннего их посева.

Правило доминирования, чистота гамет считаются основными законами морганизма. Морганизм полностью отвергает возможность управления доминированием в первом гибридном поколении.

Известно, что когда скрещиваются озимые сорта с яровыми, то первое поколение развивается как яровое. Можно ли проводить работу так, чтобы первое поколение развивалось не как яровое, а как озимое? Можно! С этой целью яровые формы, в частности яровые сорта ржи, перед скрещиванием мы высевали под зиму. Растения яровой ржи, высеянные осенью, в следующий год переопыляются пыльцой озимых сортов ржи. Когда такие гибридные зерна мы высеваем, то в потомстве каждого колоса появляется большое количество озимых гибридных растений первого поколения, у которых доминирует озимый тип развития.

Характер разнообразия во втором поколении гибридных организмов менделисты-морганисты об'ясняют случайным расхождением хромосом при редукционном делении.

С позиций мичуринского учения разнообразие обусловливается относительно разными по наследственности соматическими клетками, из которых образуются половые клетки. Исходя из менделизма-морганизма, управлять разнообразием в гибридном потомстве невозможно. Исходя из мичуринского *учения, можно управлять характером разнообразий во втором и последующих поколениях.*

Известно, что многие сорта лука, наряду с образованием семян, могут давать и воздушные луковички. Мы брали заведомо гибридные растения, которые после цветения давали и семена и воздушные луковички. Высев семян и воздушных луковичек дает в потомстве луковицы, различающиеся по окраске и по форме. Различие *одинаково как в потомстве* от семян, так и от воздушных луковичек.

Это показывает, что разнообразие в гибридном потомстве обусловливается не случайным расхождением хромосом при редукционном делении, а тем, что соматические клетки, из которых образуются половые клетки, в процессе индивидуального развития организма оказываются разнокачественными.

Известно, что развитие организма совершается через последовательно протекающие этапы развития. Когда в процессе индивидуального развития возникает у растения свойство начинать индивидуальное развитие сызнова, менделисты-морганисты считают, что процесс омоложения связан с редукционным делением, а мы допускаем, что процесс омоложения должен быть свойственен как половым клеткам, так и естественным вегетативным органам размножения.

Мы предполагаем, что соматические клетки, из которых образуются половые клетки, становятся молодыми. Чтобы показать это экспериментально, мы использовали луковичные растения, способные образовывать воздушные луковички. Опытами установлено, что растения, которые получаются из семян и из воздушных луковичек, требуют одинаковых условий для прохождения ранних стадий развития. Это говорит о том, что свойство начать индивидуальное развитие сызнова возникает не при редукционном *делении, а значительно раньше в определенных* соматических—материнских клетках, из которых образуются половые клетки.

Известно, что при скрещивании далеких форм, особенно при скрещивании разных видов, первое поколение растений часто оказывается стерильным. С позиций менделизма-морганизма здесь необходимо удвоение числа хромосом. Чтобы получить *фертильные растения, морганисты-менделисты* воздействуют на них химическими веществами.

Кратко расскажу о наших опытах в этом направлении. Академик Т. Д. Лысенко в прошлом году поручил получить такое количество гибридных семян от скрещивания двух видов твердой ветвистой и мягкой пшеницы, чтобы в 1948 году иметь от первого поколения не менее двух центнеров семян. Мы полностью выполнили это *задание. Все гибридные растения, полученные* нами, были плодовитыми. Многие гибридные кусты давали до 1.500 зерен. Добились мы этого потому, что проводили гибридизацию на основе мичуринской теории, а не на основе менделизма-морганизма.

Селекционная практика, практика *зоотехнии не знает ни одного примера выведения* сорта или породы на основе использования генной теории наследственности. Этим я не хочу сказать, что не надо изучать хромосомы, но изучать их надо не так, как это делают наши цитогенетики менделевско-моргановского направления.

Ныне мы можем демонстрировать и межродовые пшенично-пырейные гибриды, которые получены отнюдь не в результате *использования хромосомной теории наследственности.* Многие советские ученые работают над получением многолетней пшеницы. Это нужное дело. Правда, эту работу мы пока что ведем между делом. Настоящих многолетних зимующих форм пшеницы до сих пор нет ни у кого. Но получить такие формы можно, если работать мичуринскими методами. Чтобы получить многолетние формы пшеницы, нужно, чтобы отрастающие нижние побеги были не *ярового типа, как это имеет место обычно,* а озимого типа, как у клевера.

Растения, полученные нами в 4-м и 5-м поколениях, начали обнаруживать интересные свойства, присущие корневищным формам. Они развиваются, выколашиваются и дают отрастающие побеги корневищного типа. На такой основе можно создавать озимые формы отрастающих побегов. Работа в этом направлении нами проводится.

Советская биологическая наука мичуринского направления открывает широкие горизонты для творческой работы. Мы, советские ученые, жаждем и горим одним желанием, как можно лучше и как можно скорее помочь колхозно-совхозному производству в борьбе за высокие урожаи. Можно выразить уверенность, что биологи выполнят поставленные перед ними задачи. **(Аплодисменты).**

Речь доктора биологических наук И. А. Рапопорта

(Институт цитологии Академии наук СССР)

Президент академии сделал доклад на очень широкую, программную тему. Мы *должны поэтому очень внимательно отнестись* к той критике, которой подверг г. Лысенко отдельные отрасли советской биологической науки, в частности общую теорию эволюции и теорию наследственности, то-есть современную генетику.

Совершенно естественно, что различные *гипотезы, которые родятся* в голове экспериментатора, и те теории, которые сложились на широком поприще науки, часто связаны с противоречиями. В борьбе рождается истина. Так, современная теория света является плодом борьбы двух теорий — волновой и корпускулярной. Борьба за эти теории развивалась последовательно, когда победа приходилась то на одно, то на другое убеждение, и применение слишком жесткого отношения к любой из этих теорий принесло бы вред науке. Мы в советской науке должны быть далеки от того, чтобы подавлять какую-либо точку зрения, являющуюся плодотворной.

Основой генетики, как показывает самое название, является ген, материальный носитель наследственности. И основной теоретический спор, который идет по этому вопросу, касается гена. Родоначальник современной теории гена — Чарльз Дарвин. Достаточно прочесть несколько глав его *книги «Происхождение видов».* Без признания гена, как материальной единицы, теория естественного отбора, конечно, не могла бы существовать.

Тов. Рапопорт говорит далее, что буржуазные генетики Бетсон, Иогансен и Лотси полностью отрицали связь гена с хромосомами. Но генетикам-идеалистам надо было дать что-то взамен отрицаемой ими материалистической теории. Поэтому об'ясняли наследственность, например, психическими факторами. Такая теория принадлежит ряду ученых — Земону и другим. Она же свойственна многим идеалистам типа *Дриша, многим ламаркистам типа Копа* и другим, которые стоят на почве последовательного ламаркизма. Теорию памяти и требований принимает идеалистический философ Мах, который занимался вопросами наследственности и даже ставил эксперименты на многих животных. Он говорил, что наследственность можно об'яснить только требованиями, выходящими за пределы материи, с чем согласен новый академик Презент.

Гены и хромосомы стали известными в результате настойчивых и трудоемких экспериментов.

Советские генетики доказали, что гены не являются неизменными, а, наоборот, способны давать мутации. Нашими генетиками найдены химические средства, позволяющие произвольно добиваться резких наследственных изменений организмов. Имеются химические соединения, вызывающие *в каждой* проросшей грибковой клетке наследственные изменения.

В результате этой работы можно сказать, что мы полностью опровергли положение *Вейсмана о том, что зародышевые клетки* заключены в особом футляре. Этого футляра нет, потому что зародышевые клетки изменяются с такой же частотой, как телесные. Поэтому мы в состоянии переделывать материальные основы жизни, в состоянии активно делать гены такими, какими они должны быть. Этого футляра нет и потому, что эмбриология точно показала, что половые клетки не отличаются от телесных.

Мы сейчас находимся на грани крупных открытий в области генетики. Многие помнят факт открытия существования фагов — мельчайших вирусов, паразитирующих на бактериях. Колоссальное развитие микроскопической техники позволяет нам видеть фагов, уничтожающих возбудителей болезней у человека и домашних животных. Можно видеть мельчайшую структуру фагов, видеть, как они проникают в клетку бактерии, размножаются, разрывают ее оболочку и вызывают ее гибель. Ген — это *единица, еще далекая от возможности* немедленного наглядного показа, уже осуществленного в отношении фагов, но во всяком случае это единица материи, при работе над которой имеется возможность притти к большим практическим успехам.

Советскую генетику мы обязаны отличать *от буржуазной генетики.* Советские генетики никогда не стояли на неправильных, антидарвинистских позициях. Они связали в единый величайший принцип естественный отбор, который разумно об'яснил явления развития в органической жизни и материальный субстрат наследственности — хромосомы.

Генетика описала некоторые механизмы получения в известной мере направленных изменений, которых можно добиться при повторении определенной экспериментальной процедуры. Благодаря этому генетика может служить нашему социалистическому *сельскому хозяйству.* Она поможет на крупных площадях, занятых кукурузой, применить метод гетерозиса, который, несмотря на постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б), недостаточно проводится в жизнь. Данный метод позволяет повысить продуктивность кукурузы не менее чем на 25 процентов. Это является не выдумкой, а точным фактом, и указанный метод должен быть нами использован. Этот метод можно *распространить* и на целый ряд других растений: сахарный тростник, клещевину и т. д. Метод гетерозиса позволяет получить усиленный выход белков, жиров и углеводов, необходимых для нашего народного хозяйства.

Большой перспективностью отличается метод искусственной полиплоидии, связываемый с применением колхицина и достигающий удвоения единиц наследственности. *Этот метод нами еще недостаточно использован.* Можно видеть кок-сагыз, тау-сагыз, подсолнечник, коноплю, гречиху и десятки других сельскохозяйственных культур, по своим размерам в два раза превышающими *исходные диплоидные растения.* Метод полиплоидии таит большие практические возможности, но и теоретическое значение его велико. На его примере видно, что можно воспроизвести человеческими руками виды, создававшиеся в природе в течение огромного времени (табак, слива).

Генетика может *сослужить огромную* службу ветеринарной микробиологии тем, что позволяет получить виды бактерий с нарушением патогенной системы. Мы можем получать виды, которые не будут вызывать болезненных явлений, но будут побуждать иммунитет («живые вакцины»). Это сделано многими учеными, которые годы своих трудов отдали для предохранения от туберкулеза, желтой лихорадки, туляремии и ряда других страшных болезней. Но сделано это иными методами. Сейчас возможности этого рода гораздо шире. Тогда были примеры случайных находок. Сейчас микробиология, если она будет критически воспринимать положительное ядро, которое имеется в генетике, поставит это на *службу нуждам нашего социалистического общества.*

Принцип естественного отбора несовместим с ламаркизмом, противоречит ему. Ламаркизм в той форме, в какой он опровергнут Дарвином и принимается Т. Д. Лысенко, — это концепция, которая ведет к ошибкам. Мы на десятках тысяч точных опытов убедились, что переделка животных и растений в результате только нашего *желания не может быть достигнута.* Надо знать механизмы, находящиеся в основе определенных морфологических и физиологических свойств. Только знанием этих механизмов мы можем добиться переделки живых существ. И Мичурин неоднократно указывал, что нельзя ограничиваться только воспитанием в широком смысле, а нужно пользоваться также более активными методами — пользоваться отбором, гибридизацией. *И вся армия советских биологов* стоит на основе теории отбора, которым Мичурин пользовался во всех своих трудах.

Мичурин решительно указал на возможность широкого применения генетики не только в садоводстве, но и в полеводстве; он обязывал молодежь заниматься генетикой. Мы должны бережно подхватывать ростки нового с тем, чтобы растить новые кадры, которые смогут двигать науку вперед.

Мы должны отдать отчет в правильности тех принципов, которые мы избираем для нашей практической деятельности, и не бояться критики, не бояться признания ошибок, не становиться на путь огульного прославления своих достижений или переоценки того, что имеется.

Только на основе критики собственных ошибок можно притти к дальнейшим успехам в науке, к которым призывает наша Родина. (Аплодисменты).

Речь профессора К. Ю. Кострюковой

(Зав. кафедрой Киевского мединститута)

В своем письме учащимся Каприйской школы В. И. Ленин говорил: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций».

Нам, преподавателям вузов и вообще преподавательскому составу, совершенно ясно это положение. Мы считаем себя глубоко ответственными за воспитание молодежи, *будущих строителей коммунизма. А ведь* воспитываем мы, конечно, прежде всего идейным содержанием наших лекций. И поэтому понятно, какой огромный ущерб делу социалистического строительства может принести лекция, стоящая на недостаточном идейном уровне, не говоря уже о прямо реакционной лекции.

Поэтому те факты, о которых рассказывал нам вчера заведующий кафедрой философии Московского государственного университета, *просто ужасны. В течение ряда лет* молодые биологи в Московском государственном университете воспитывались в духе реакционной теории.

Но нужно сказать, что вред, приносимый биологическим коллективом Московского государственного университета, не ограничивается только стенами этого университета. Биологический коллектив — это большой коллектив. В нем черпались кадры для редакционных коллегий биологических журналов, *рецензенты биологических статей,* помещаемых в этих журналах. Отсюда становится понятным, что такие биологические журналы, как «Журнал общей биологии», «*Известия Академии наук СССР, биологическая серия*», «Доклады Академии наук СССР» (статьи, в которых разбирались биологические вопросы), в течение ряда лет не помещали ни одной статьи мичуринского направления. Таким образом, получался совершенно особый подбор статей, и, следовательно, пропаганда моргановского учения неслась через эти журналы далеко по нашей необ'ятной Родине.

В Москве находится Министерство *высшего образования СССР.* Министерство высшего образования утверждает программы, утверждает учебники для всей нашей страны. Кто рецензирует эти программы и эти учебники? Все те же биологи, находящиеся в Москве. Влияние московского биологического коллектива чувствуется везде.

Мне пришлось столкнуться непосредственно с этим влиянием в годы войны. В 1942 году была прислана в Киевский медицинский институт, заведующей *кафедрой биологии которого я являюсь,* программа, утвержденная Комитетом по делам высшей школы и нашим Министерством здравоохранения СССР. Эта программа была настолько ужасна по своему идейному содержанию, что я сейчас же написала докладную записку в институт. Подержав ее, институт послал ее в Министерство высшего образования.

Нужно сказать, что эта программа пропагандировала буржуазную генетику. *Чтобы составить некоторое представление* об этой программе, скажу, что во всей программе — программе по общей биологии — ни разу не было упомянуто имя великого биолога, преобразователя природы — Мичурина.

Очень скоро пришел ответ. Предложено было мне составить проект программы по общей биологии для медицинских институтов. Своевременно проект был составлен и отослан.

И с тех пор все замолкло. Прошел 1943, 1944, 1945 гг., кончилась война. Программы не было. Что это значило? Это значило, что старая программа действовала все время.

Наконец, в 1946 году (программа издана в 1945 году, но мы получили ее в *1946 году) появилась новая программа.* Эта программа была еще более ужасной.

1946 год прошел. Прошел 1947 год. Весной 1948 года мы получили отношение от Министерства высшего образования. В этом отношении на небольшом листке бумаги, на полстраницы было написано: на такой-то странице вставить имя Мичурина; на такой-то странице после таких-то слов вставить имя Шмальгаузена и т. д. На мой протест ответ пока не получен.

Теперь мне стало ясно, в чем было дело: на программу накладывали руку определенные лица, которым надо было пропагандировать то, что пропагандировалось в программе.

Я хочу сказать, что все это: программы, преподавание по этим программам, учебники, *написанные по этим программам, приносит* колоссальный вред, который трудно себе даже представить. С трибуны этой сессии не раз об этом говорилось. Дело в том, что наша молодежь жадно впитывает в себя те знания, которые ей преподаются с кафедр вузов. Иногда некоторые мысли, которые она воспринимает, так глубоко западают, что они помнятся всю жизнь. Вот почему совершенно необходимо немедленно принять меры, чтобы не было больше таких *фактов, о которых рассказывали здесь.*

Вчера с этой трибуны выступал т. Рапопорт. Выступал он как настоящий морганист, убежденный морганист. Тов. Рапопорт так защищал моргановское направление, что сначала казалось, что все обстоит в этой теории благополучно. Ген у него оказался одетым в новую, модную одежду, биохимическую одежду. Речь уже шла о гено-гормонах.

Но надо быть честным, т. Рапопорт. *Надо было сказать, что эта изложенная* Вами новая гипотеза — бездоказательная гипотеза, а вы ее выдаете за несомненную истину. Нужно сказать, что введение таких бездоказательных гипотез как несомненных истин в свою науку очень характерно для моргановского направления. Оно характерно для самого основателя теории — Моргана. Морган вообще не признавал слова гипотеза; даже слово теория было ниже его достоинства. Все его измышления *назывались законами. В любом* учебнике генетики можно найти закон кроссинговера, закон линейного расположения генов и т. д.

Я бы сказала, что в этом изложении бездоказательных гипотез проявляется непомерная гордость сторонников моргановского направления. Мы уже слышали, что гордость их проявляется еще в том, что они признают себя единственными истинными учеными и даже не снисходят к критике других теорий.

На чем же основана гордость сторонников моргановского направления? Их учение является, как и сами они определяют, *учением о гене. Ген* есть центральное понятие моргановской генетики. Что же такое ген в определении морганистов? Ген — это материальная частица. Об этом нам вчера говорил т. Рапопорт и особенно на этом настаивал. Но какая это материальная частица? Это особое вещество, которое является носителем наследственности. Таким образом, по учению морганистов, есть особое вещество — носитель наследственности, а все остальное живое не имеет отношения к *наследственности.*

Вдуматься только в то, что говорится! Наследственность — свойство живого тела — отрывается от него, противопоставляется ему.

Меллер в своей статье 1936 года, опубликованной в нашем журнале «Природа», очень ясно об этом говорит. Он говорит, что в клетке есть ядро, есть протоплазма, но не все живое в клетке является носителем наследственности. Только незначительная часть вещества клетки — хромосомы обладают этим свойством. Правда, сейчас говорят, что гены есть и в плазме. Но по существу это дела не меняет. И плазмоген и хромосомный ген — это особое наследственное вещество. Такие особые измышленные вещества и силы известны во многих науках в начальном их развитии. Они призваны об'яснить непонятные на данном этапе развития явления. Так, например, в физике для об'яснения тепловых явлений измыслили *теплород, для об'яснения горения в химии* — флогистон. В биологии жизненная сила должна была об'яснить непонятное жизненное явление.

Таким образом, свойства веществ отрываются от тела, противопоставляются ему, как некая сущность. То же самое мы видим в генетике: наследственность — свойство живого вещества — отрывается от него и противопоставляется ему, как некая сущность, наследственное вещество. Генетики *изучают это гипотетическое вещество. Они* даже связывают его с материальным субстратом — хромосомами и в этом видят подтверждение его существования. Это, однако, не лишает наследственное вещество тех особенностей, которыми отличаются и другие измышленные вещества. Наследственное вещество, противопоставленное живому, также не существует, как теплород и флогистон.

В этом противопоставлении проявляется *чистейший дуализм, характерный для всех* идеалистических, виталистических пояснений жизни. Так вот чем, оказывается, гордятся морганисты. Ген — это чистейшая фикция, как бы Вы ни уверяли, т. Рапопорт, что это материальная частица. Электронный микроскоп Вас не спасет. Вы можете видеть в электронный микроскоп какие угодно мельчайшие частицы, но это будут частицы хромосомы, а ген Вы не увидите, потому что его нет, как нет жизненной силы.

Таким образом, выходит, что наука о гене находится в донаучном периоде своего развития. Наука о гене есть ложная *теория, задерживающая развитие науки.*

Еще в 1936 году на первой дискуссии акад. Лысенко указал, что морганисты, менделисты запутались в понимании развития. И в этом между мичуринским направлением и морганистским направлением заключается коренная разница. Мичуринская теория — это теория развития. Научный подвиг Мичурина заключается в том, что он впервые последовательно показал, как совершается развитие в индивидуальной *жизни особи. Он показал, как в жизни особи* возникают и формируются те изменения, которые в дальнейшем становятся основой формирования нового вида, основой филогенетического развития.

Свою теорию Мичурин претворил в практику. Вот почему мы говорим, что Мичурин поднял дарвинизм на высшую ступень.

Что касается морганистов, менделистов, то им ненавистна теория развития. Сейчас морганисты умалчивают о том, что сами основатели их теории стояли на точке зрения неизменности основного понятия их теории, неизменности гена, что они долго боролись, отстаивая эту неизменность. Еще *на нашей памяти во время прохождения* у нас первой дискуссии были защитники неизменности гена. Сейчас это неудобно сказать, и т. Рапопорт в своем выступлении отмечал, что морганисты признают изменяемость гена. Но ведь изменяемость бывает разная. Можно убить организм палкой, и это будет то же изменение организма, но развития-то здесь нет. Действие мутагенными веществами — это удары палкой по организму, поэтому и эффект от них *такой, как от ударов палкой.* Морганисты не в состоянии об'яснить, как возникают наследственные изменения. Между модификацией и мутацией у них вырыта глубокая пропасть. Мутация — не историческая категория. Она сразу возникает, как нечто готовое. Она не формируется, на качество ее не влияет внешняя среда. Больше того, она не связана с предыдущими мутациями. Поэтому понятно, что, будучи теоретически уверенным в таком характере изменчивости, невозможно пытаться на нее повлиять. Как повлиять на такую изменчивость, которая ни с чем не связана, которая возникает внезапно, готовой.

Вот почему теория морганистов не вооружает их на практику, а, наоборот, разоружает.

Тов. Рапопорт не ответил прямо на вопрос, признает ли он наследование приобретенных признаков. Если бы он выступал откровенно, он прямо бы сказал, что он отрицает и вместе с этим отрицает все практические достижения мичуринской генетики, все теоретические ее положения.

Но настолько откровенным т. Рапопорт быть не мог. Правда, надо сказать, что откровенность в последнее время не характеризует морганистов. Откровенны морганисты за рубежом. Правда, одно откровенное высказывание очевидно в то время, когда казалось, что морганистское направление приобрело большую силу, появилось и в нашей печати. Это статья М. М. Завадовского «Томас Гент Морган», где он совершенно открыто встал на вейсманистские позиции.

Тов. Рапопорт и другие менделисты не решаются так открыто признаться в своем происхождении. История науки знает такие явления. Реакционные теории очень часто маскируются, скрывают реакционную сущность, скрывают свои связи с реакционными теориями.

К. А. Тимирязев, который был непримиримым борцом против таких идеалистических, виталистических теорий, замечательно характеризовал их носителей, назвав их *«непомнящими родства». Наши советские* морганисты — это вейсманисты, не помнящие родства. **(Аплодисменты).**

Позвольте очень кратко остановиться на качестве тех доказательств, которые иногда приводятся в поддержку своей теории морганистами. Известно, какое большое значение придается морганистами цитологическим доказательствам правильности своей теории. Одному цитологическому доказательству, заимствованному из эмбриологии *растений, придается особое значение. Это доказательство* — строение мужских гамет покрытосеменных растений.

В 1910 году крупнейший наш ученый С. Г. Навашин описал у классического об'екта цитологических исследований лилии мартагон мужские гаметы, имеющие строение голых ядер.

В курсе генетики Гришко и Делоне в цитологической его части говорится, что этот факт имеет огромное теоретическое значение, потому что он свидетельствует о преимущественном значении ядра в явлениях наследственности.

Этот учебник был издан в 1939 году, цитировались же данные, относящиеся к 1910 году.

Однако известно, что Навашин был не только хорошим наблюдателем, но и замечательным мастером микротехники. Искусство изготовления препаратов в его руках достигло высокого совершенства, и всю свою жизнь он продолжал совершенствовать технику изготовления препаратов. Он отмечал желательность наблюдения на живом и с горечью говорил, что ему эта попытка не удалась.

В таком духе он воспитал и своих учеников. Навашин, как известно, большую часть своей творческой деятельности, как раз тот период, когда он создал работы, принесшие ему большую заслуженную славу, провел в Киеве, где им была создана своя киевская школа эмбриологов. Она была воспитана в духе Навашина, в стремлении совершенствовать препараты, совершенствовать наблюдения, совершенствовать рисунки. И поэтому совершенно не случайно, что через некоторое время в школе, основанной и воспитанной Навашиным, стали появляться *данные, которые показали,* что у покрытосеменных встречаются мужские гаметы, представляющие собой хорошо сформированные клетки. Вначале это обнаружено в работах ближайшего ученика Навашина В. В. Финка, а затем и в работах других исследователей. Затем в этой школе впервые было осуществлено завещание Навашина — найдена методика прижизненного наблюдения с большими увеличениями микроскопа. На большом ряде об'ектов непосредственно учениками Навашина — М. В. Чернояровым и другими учеными, лично не знавшими Навашина, но воспитанными его школой, было показано на живых об'ектах, *что в живой растущей пыльцевой трубке,* в которой мы наблюдаем движение цитоплазмы, перемещение клеток никогда не производит оголения ядер клеток. Всегда спермы представляют целые клетки, хорошо сформированные клетки, вовсе не проявляющие никакой тенденции к оголению.

Эти работы были только частично опубликованы, между прочим, в журнале «Яровизация» перед войной. В этом журнале замечательно воспроизведены *микрофотографии с живого материала.*

Эти работы были настолько убедительны, что даже П. М. Жуковский в своем учебнике «Ботаника» отметил, что надо отказаться от прошлых представлений о спермиях—голых ядрах и, очевидно, нужно признать, что у покрытосеменных мужские гаметы — клетки.

Все, казалось, было хорошо. После войны появились еще другие исследования на живом. Однако в последнее время, очевидно, в связи с агрессией морганистов, снова стали описывать спермии—голые ядра. Но пользовались эти исследования несовершенной методикой, методикой одновременного фиксирования и окрашивания уксусно-кислым кармином.

И в нашей и в зарубежной литературе давно было показано, что при обработке этим способом разрушаются многие нежные образования клетки. Надо было еще раз показать, что в ошибках этих работ имеет значение техника обработки. Чтобы выяснить это в своей последней работе, которая готовится к печати, я произвела сравнительное *исследование живого и фиксированного* материала. Я нашла такую совершенную методику фиксирования, что получила у знаменитой лилии мартагон клетки — спермии на фиксированном материале, чего не удалось сделать Навашину.

Мне удалось окончательно установить, что причина описаний спермиев *голых* ядер — несовершенная методика. Я разрешу себе передать в президиум некоторые микрофотографии и рисунки живого и фиксированного материала. Это все лилия мартагон — знаменитый об'ект цитологического исследования.

Но нужно сказать, что причина появления указанных работ заключается не только в ошибках неопытных исследователей. Здесь дело идет об идейном расхождении.

На этом разрешите закончить. (Аплодисменты).

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке

Речь З. Я. Белецкого

(Профессор Московского государственного университета)

Обсуждение доклада акад. Лысенко является событием большой важности. На данной сессии подводится итог дискуссии в биологии, тянувшейся в течение многих лет между двумя направлениями — формальными генетиками — с одной стороны, и мичуринцами — с другой. События, происходящие в биологии, в большой степени напоминают события, имевшие место и в философии. Как в философии, так сейчас и в биологии мы сталкиваемся с явлениями одного и того же порядка. Идет борьба двух направлений — буржуазного, идеалистического, и нашего диалектико-материалистического.

Проф. Белецкий указал, что представители вейсманистского направления не только защищают буржуазную теоретическую концепцию в области биологии, но они протаскивают также вредные идеи о единстве буржуазной и нашей науки. Сейчас в нашей печати имеет хождение буржуазная точка зрения о том, что наше марксистское мировоззрение, наша теория возникла не из условий новых общественно-материальных отношений людей, а что якобы она возникла в первую очередь и главным образом в результате обобщения всех предшествующих идейных достижений. Эта буржуазная концепция требует поэтому признать, что науки развивались вне политики, вне классовой борьбы, ставя перед собой абстрактную задачу познания явлений мира вообще. Отсюда делается вывод, что подлинным ученым, настоящим творцом общественной жизни является лишь тот, кто усвоил все достижения как прошлой, так и современной буржуазной теории. Такого ученого должно интересовать одно, а именно — как идеи связаны с идеями и как они вытекают друг из друга. Такой ученый может поэтому работать в тиши кабинета. Он «жрец» науки. Ему нет дела, соответствуют его умозрительные построения жизни или нет. Важна теория, а не жизнь, не практика. Лозунгом такого рода ученых *является — пусть жизнь приспособляется к науке, а если она не может к ней приспособиться, тем хуже для нее.*

Вот почему наши советские вейсманисты, вроде Шмальгаузена, Юдинцева, Алиханяна, Жебрака и др., усвоившие мудрость моргано-менделевской генетики, решили, что они и есть подлинные ученые, что по ним должна равняться наша советская практика. И если она (практика) не подтверждает их теорий, то тем хуже для нее. Вот почему они с такой развязностью и пренебрежением на протяжении многих лет относились к практическим успехам мичуринской биологии. Вот почему биологический факультет Московского университета, являющийся оплотом в нашей стране моргано-менделевской реакционной генетики, вел ожесточенную борьбу с новой подлинно-научной биологией, созданной И. В. Мичуриным и так блестяще продолженной и развитой в наши дни Т. Д. Лысенко.

Для того, чтобы представить, что делают вейсманисты на биологическом факультете МГУ, я приведу некоторые факты.

На протяжении последнего десятилетия на биологическом факультете МГУ систематически проводятся собрания, научные заседания, конференции, посвященные рассмотрению одного вопроса — критике теоретических взглядов акад. Лысенко. Не надо думать при этом, что критика взглядов акад. Лысенко носила когда-либо в какой-либо мере серьезный научный характер. Нет. Взгляды акад. Лысенко отвергались с порога как невежественные, не имеющие ничего общего с «подлинной» университетской наукой. Такого мнения об учении Мичурина, Лысенко придерживаются в своем большинстве профессорско-преподавательский состав биологического факультета, так воспитываются в течение многих лет и студенты этого факультета. Вот пример. В феврале месяце этого года факультетом была созвана Всесоюзная научная конференция. Конференция длилась в течение недели. На ней было заслушано около 40 докладов. Какие же проблемы обсуждала научная конференция? Быть может, она обсуждала достижения биологической науки в практике сельского хозяйства, или, быть может, показала преимущества нашей биологической науки по сравнению с буржуазной? Нет. Конференция от первого и до последнего доклада была направлена против учения акад. Лысенко, в защиту буржуазной генетики. Ученые биологического факультета, оказывается, в качестве важнейшей задачи биологической науки в 1948 г. поставили задачу опровержения учения акад. Лысенко.

Насколько далеко зашло руководство биологического факультета в достижении этой задачи можно судить и по тем методам, к которым они прибегают. Приведу несколько примеров.

В связи с интервью, помещенным Т. Д. Лысенко в «Литературной газете» о внутривидовой борьбе, Ученый Совет биологического факультета провел заседание, где точка зрения акад. Лысенко была подвергнута решительной критике. После заседания Ученого Совета факультета кафедра диалектического и исторического материализма МГУ организовала свое заседание для обсуждения этой же темы.

Какова была реакция на это заседание кафедры руководства биологического факультета? Началось дело с того, что кафедра дарвинизма потребовала, чтобы заседание было совместным. Зачем? Кафедра дарвинизма на сей счет дала такое раз'яснение. Мы боимся, что кафедра диалектического и исторического материализма самостоятельно в этом вопросе не разберется. Когда представителю кафедры дарвинизма в вежливой форме было сказано, что точка зрения кафедры дарвинизма известна и что кафедра диалектического и исторического материализма решила самостоятельно разбираться, то биологи прибегли к такому приему. Представитель от кафедры дарвинизма заявил: «Если вы поддержите акад. Лысенко, то понесете ответственность со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мнение университета должно быть единым».

Кафедра не подчинилась директиве, нарушила единство университета. Она свою точку зрения выразила в «Литературной газете» и газете «Московский университет». Этот шаг кафедры не замедлил дать свои результаты. Предупреждение, сделанное от кафедры дарвинизма, оказалось приведенным в действие. Теперь уже руководство биологического факультета начало требовать удаления из университета не только учения акад. Лысенко, но и кафедры диалектического и исторического материализма. Дальше события развивались таким образом:

На ответственном заседании университета заведующий кафедрой генетики доц. Алиханян выступил от имени факультета с заявлением. Ввиду того, сказал он, что кафедра диалектического и исторического материализма МГУ не справилась со своими задачами в области биологии, оказалась теоретически малограмотной, считаю необходимым поставить вопрос об обновлении ее состава. Просьба доц. Алиханяна, видимо, была принята во внимание. Ректором срочно была создана комиссия по обследованию философского факультета. Комиссия работала в течение двух месяцев. Ученый Совет университета, опираясь на сообщение комиссии, принял решение в духе требований доц. Алиханяна. Решение Ученого Совета университета не было приведено в исполнение случайно, только в силу обстоятельств, не зависящих ни от доц. Алиханяна, ни от комиссии. Как же относилось руководство биологического факультета к кафедре в период подготовки ректоратом мероприятий для ее «обновления»? Биологический факультет принял тактику обструкции кафедры диалектического и исторического материализма. Семинарские занятия по курсу диалектического и исторического материализма на факультете были деканом факультета С. Д. Юдинцевым сорваны. Декан потребовал, чтобы кафедра заменила руководителя семинара т. Фурмана, так как он открытый сторонник учения акад. Лысенко. Кафедра не выполнила этого требования, в результате *студенты в течение семестра не занимались.*

Несколько слов о студентах биологического факультета. На факультете по отношению к студентам применяются методы невероятного зажима. От студентов биологического факультета требуется в категорической форме критика учения Мичурина, Лысенко. Если же, несмотря на это, отдельные студенты оказываются не согласными с вейсманистами, то они не решаются открыто об этом сказать. Некоторые из этих студентов, приходя на кафедру диалектического и исторического материализма для получения необходимых консультаций, настойчиво просят не раскрывать ни их убеждений, ни их фамилий.

Руководство биологического факультета активно вытравливает взгляды Мичурина и Лысенко не только из сознания студентов, но и из сознания профессуры.

Из сказанного можно видеть, сколь активно боролись руководители биологического факультета МГУ против учения И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко. Непонятно, почему сейчас *Юдинцев, Алиханян и др.* отмалчиваются. Одно из двух — либо им нечего сказать, либо они думают, что сейчас происходит одна из очередных дискуссий, до которой им дела нет и которая их не касается. Они, видимо, считают, что, отмолчавшись сейчас, они получат возможность в МГУ созвать свою конференцию и дать реванш.

Но, надо думать, что их надеждам не оправдаться. Наша партия тем и сильна, что она знает, за что она борется, и знает, под знаменем каких идей, какой теории она побеждает. Учение И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко оказалось проверенным практикой социалистического строительства. Теоретическим фундаментом этого учения является диалектический материализм. За ним, за этим учением будущее. **(Аплодисменты).**

Речь академика В. П. Бушинского

К. А. Тимирязев говорил, что культурное растение и пред'являемое им требование — вот коренной вопрос земледелия. Следом за ним другой крупнейший ученый нашего времени — академик В. Р. Вильямс считал, что существует тесная взаимосвязь между растением и внешней средой, почвой. Отсюда перед почвоведением и агробиологией стоят теоретические и практические задачи — обеспечить в почве одновременно и в достаточном количестве такие факторы, условия роста и развития растения, какими являются вода, воздух и пища (зольные элементы и азот), обеспечить развитие микробиологического и других режимов, то-есть создать в почве условия ее плодородия.

В докладе академика Т. Д. Лысенко убедительно показано, что в биологии и агробиологии идет борьба двух идеологий, двух направлений, противоположных по мировоззрению. В генетике резко проявляется эта борьба. В других отраслях биологии происходит то же самое. Нам, советским научным работникам, никогда не следует забывать основного марксистского положения о партийности науки, принципиальности.

Основоположники марксизма-ленинизма со всей исчерпывающей полнотой и убедительностью показали, что человек может регулировать темпы и направление природных процессов, изменять их в свою пользу. Наука представляет собою теоретическую сторону производственного процесса. Тимирязев, Мичурин, Вильямс в своих работах практически показали, что наивысшая производительность растений и почвы определяется состоянием земледелия и степенью применения прогрессивных земледельческих методов.

В работах Вильямса и его школы достаточно ясно развито биологическое направление в почвоведении. Оно возникло в России в противовес господствовавшим в то время в Западной Европе и Америке направлениям агрогеологическом и агрокультурохимическом.

Биологическое направление основано на правильном представлении о почве, как об особом теле природы, являющемся промежуточным образованием между живой и мертвой природой. Почва — основное средство сельскохозяйственного производства, почва — продукт труда человека. В результате биологических и биохимических процессов любая горная почвообразующая порода в верхних своих частях под влиянием совокупного воздействия высших и низших организмов приобретает новые свойства и признаки, приобретает свойства плодородия.

Такая концепция дана Вильямсом в его учении о едином процессе почвообразования. Она легла в основу теории о травопольной системе земледелия.

А травопольная система земледелия становится необходимостью для правильно организованного социалистического сельского хозяйства. Ставя задачу — получение высоких и устойчивых урожаев, Вильямс подчеркивал, что под влиянием соответствующих мероприятий можно любую почву перевести в высококультурную, плодородную.

Травопольная система земледелия — это не только комплекс агромероприятий, но и сочетание важнейших отраслей сельского хозяйства — растениеводства и животноводства. На данном этапе развития науки наряду с другими отраслями биологических дисциплин учение о плодородии почвы и травопольной системе земледелия помогает всему тому, что должно обеспечить наше народное хозяйство высокими, прогрессивно поднимающимися урожаями.

К этому надо добавить, что в травопольной системе земледелия предусматриваются и технические мероприятия — механизация и химизация сельского хозяйства, мелиорация. Это основные рычаги, которые способствуют созданию благоприятных условий роста и развития растений.

Колхозы и совхозы — единственно возможная база для претворения в жизнь всех величайших замыслов и дерзаний науки и техники. Оплодотворенная великим учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, советская биологическая наука добьется величайших побед. **(Аплодисменты).**

Речь академика С. С. Перова

Мичуринское направление в агробиологии — единственно правильное направление. Главнейшими в области биологической науки можно считать два вопроса: первый — что является фактором биологической эволюции и второй — что является материальным носителем живого.

На первый вопрос академик Т. Д. Лысенко дал вполне исчерпывающий ответ. Факторы биологической эволюции — это наследственная изменчивость при условии примата внешней среды, изменчивая наследственность, вытекающая из природных и естественных условий, и отбор-подбор, как направленный и направляющий фактор, следующий за первыми двумя.

В противовес этой теории формальные генетики — морганисты-вейсманисты выдвинули автогенетический фактор эволюции, создав лжетеорию независимости начала наследственности от внешней среды и сомы (тела) организма. Этот фактор выражается в системе генов внутри хромосом.

Далее академик С. С. Перов разбирает сущность позиций наиболее яркого представителя современной формальной генетики академика И. И. Шмальгаузена. Он приводит примеры, показывающие формы и методы недостойной борьбы вейсманистов с *инакомыслящими и тот научный террор*, который они проводили. Академик С. С. Перов говорит о том, что морганисты в свое время создавали нетерпимые условия для деятельности профессора Е. А. Богданова и академика М. Ф. Иванова, а также некоторых других передовых ученых.

— Установка сторонников мичуринского направления на передачу приобретенных признаков по наследству — единственно правильная, — говорит академик С. С. Перов.

— Вопросы о белке и его структуре, — заявляет академик С. С. Перов, — впервые правильно решены советскими учеными: академиком Зелинским, профессором Гавриловым и др. Он показывает, как благодаря правильному подходу к проблеме белка, основываясь на мичуринском направлении в биологии, получена возможность *управления жизнью организмов.*

Приводя определение жизни, данное Энгельсом, академик С. С. Перов выдвигает положение, что только через эксперимент, как это делают микробиологи мичуринского направления, а не через бесплодную морганистическую спекуляцию комбинаторикой генов, наука дает ответ на вопросы «что такое жизнь» и «что такое белок». **(Аплодисменты).**

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Речь В. С. Дмитриева

(Начальник Управления планирования сельского хозяйства Госплана СССР)

Товарищи, вопрос, который обсуждается на этой сессии, как совершенно правильно подчеркнул акад. Лысенко в своем докладе, имеет общебиологическое и общеагрономическое значение. Однако, в обсуждении этого вопроса на сессии имеется известный недостаток, заключающийся, на мой взгляд, в том, что выступающие недостаточно останавливаются на вопросах, связанных с другими науками, имеющими непосредственное отношение к биологии и к делу под'ема урожайности в нашей стране.

Мне кажется, что это об'ясняется тем, что некоторые ученые, работающие, например, в области почвоведения и ряда других наук, как, например, учение об орошаемом земледелии и т. д., думают, что та борьба с отсталыми, реакционными теориями, которая сейчас идет, пройдет только в облас*ти биологии, даже в области генетики*, а во всех остальных областях останется прежняя обстановка. Этого, мне кажется, нельзя допустить.

Дело в том, что в послевоенный период нам при восстановлении сельского хозяйства пришлось встретиться с большими трудностями. И, несмотря на огромные трудности, связанные с большими потерями во время войны и сильной засухой 1946 г., сельское хозяйство добилось больших успехов. Это убедительно говорит о том, что социалистический строй нашего современного земледелия — это самый передовой и прогрессивный строй из всех, которые когда-нибудь знала история мирового земледелия. И одним из важнейших условий успехов колхозного строя является именно освоение колхозами и совхозами всех новейших выводов агрономической науки.

Перед нами, как указывал товарищ Сталин, в перспективе ближайших пятилеток стоит задача создания изобилия предметов потребления в нашей стране, необходимого для перехода от социализма к коммунизму. Эта величественная задача налагает на деятелей сельскохозяйственной науки особую ответственность, ибо речь идет прежде всего об изобилии сельскохозяйственных продуктов.

В связи с этим требуется взять все лучшее, что создано наукой, и внедрить это в производство. А это значит, что нужно развивать дальше агрономическую науку, все ее стороны, имеющие чрезвычайно важное значение для дела под'ема урожаев и развития животноводства в колхозах и совхозах.

И в этой обстановке, когда мы встречаемся с появлением целого ряда работ, не только не вооружающих практиков, а прямо разоружающих их, мы не можем, конечно, к этому относиться безразлично. Вы уже слышали, что в работе академика Шмальгаузена «Факторы эволюции», опубликованной в 1946 г., т. е. после войны, в условиях, *когда встали перед нами новые задачи* он в качестве одной из центральных идей развивает идею о затухании или о замедлении процесса породообразования животных и сортообразования растений в виду того, что исчерпывается резерв наследственности, в виду того, что исчерпывается запас, заложенный когда-то, кем-то в так называемом генофонде.

В 1947 году появилась работа профессора Роде «Почвообразовательный процесс и эволюция почвы», где проф. Роде в дополнение *к факторам почвообразования*, установленным Докучаевым и Вильямсом, вводит новые факторы, причисляя к ним земное тяготение и влияние солнечных пятен. У него есть специальный тезис о влиянии солнечных пятен на почвообразовательный процесс.

Конечно, это положение ничего общего с наукой не имеет, но тем не менее оказалось возможным появление работы, в которой развивается эта по существу теория мракобесов.

*Мало того, работа проф. Роде прямым об*разом перекликается с книгой проф. Шмальгаузена о факторах эволюции. Проф. Роде в дополнение к идее акад. Шмальгаузена о затухании сортообразования и породообразования развивает идею затухания почвообразовательного процесса.

Проф. Роде пишет, что в процессе почвообразования «...можно различать два главных периода: первый, когда процесс идет относительно быстро — период формирования почвы, и второй, когда процесс идет значительно медленнее... период ее медленной эволюции» и что «процесс почвообразования идет с убывающей с течением времени скоростью». Выходит по Роде, что на заре почвенной эволюции, когда требовались тысячелетия для того, чтобы на продуктах выветривания горных пород появилась первая крайне скудная растительность, почвообразование шло более быстро, чем теперь, когда человек стал решающим фактором почвообразования и когда, в условиях социалистического строя, он располагает поистине неисчерпаемыми возможностями повышения почвенного плодородия и увеличения урожайности.

В 1947 году появилось большое двухтомное произведение проф. Ковда под названием «Происхождение и режим засоленных почв». В этой работе проф. Ковда по существу пропагандирует, поддерживает развитую американскими ирригаторами «теорию» неизбежности засоления почвы. Он пишет: «В итоге независимо от того, *будут ли при поливе орошаемого мас*сива жесткие нормы воды, не превышающие водоудерживающую способность почвы, или нормы полива будут превышать водоудерживающую способность, в обоих случаях и особенно во втором соленакопление под влиянием притока солей с оросительными водами будет протекать особенно быстро».

«В ряде ландшафтов процессы засоления почвы совершенно независимо от хозяйственной деятельности человека, в частности от ирригации, будут сопровождать хозяйственную деятельность человека».

Что же получается? В важнейших науках, и в области развития растительного и животного мира, и в области почвообразования, и в области учения об орошаемом земледелии развиваются теории, согласно которым в перспективе у нас нет ничего хорошего. Об'ективно все такие теории ведут к неверию в дело победы коммунизма в нашей стране. И хотят авторы или не хотят, об'ективно они играют на-руку противникам коммунизма, т. е. противникам всего передового и прогрессивного.

Все указанные работы вышли из высшего научного учреждения: из Академии наук СССР. Это свидетельствует о том, что имеется явное неблагополучие в ряде институтов Академии наук.

К счастью, в нашей стране русская советская агрономическая наука дала нам стройную общеагрономическую теорию, теорию непрерывного повышения урожая, не только об'яснившую успехи стахановцев, но вооружившую колхозы и совхозы на борьбу за дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур, создание изобилия предметов потребления в нашей стране.

Эта теория стоит на голову выше запад*ноевропейского учения о плодосмене* и является гордостью нашей советской науки. Она называется комплексом Докучаева — Костычева — Вильямса, или травопольной системой земледелия.

Но если Докучаев, Костычев, Вильямс разрабатывали главным образом меры по воздействию на почву, по созданию высокоплодородной почвы, то Тимирязев и Мичурин развивали главным образом меры по активному воздействию на растение, составляющее, по выражению К. А. Тимирязева, центральный предмет деятельности земледельца. И эту теорию надо развивать дальше.

Учение о травопольной системе земледелия, как системе мероприятий по повышению плодородия почвы и повышению урожайности, также постоянно развивается, совершенствуется. Его во многих случаях нельзя осуществлять без дальнейшего развития. Такое развитие этого учения мы имеем только в работах мичуринского направления и прежде всего в работах акад. Лысенко. Я покажу это на ряде фактов, всем нам известных и особенно известных тем, кто обеспечивает практическое внедрение травосеяния в нашей стране.

Известно, что травосеяние особенно в наших черноземных степных районах развивалось крайне медленно. Я не буду говорить об общих экономических причинах, тормозящих внедрение всего прогрессивного, в том числе и внедрение травосеяния при помещичье-капиталистическом строе, но я должен сказать, что одной из причин неудовлетворительного развития травосеяния была именно неправильная агротехника возделывания трав и особенно семян многолетних трав в черноземных степных районах страны, являющихся важнейшей базой нашего земледелия.

Это подчеркивал в свое время известный русский агроном проф. П. А. Костычев.

Свыше 50 лет тому назад в публичных чтениях «О борьбе с засухами в черноземной области посредством обработки полей и накопления на них снега» проф. П. А. Костычев писал:

«Мы потерпели много потерь вследствие того, что обрабатывали наши поля по западноевропейским образцам; точно так же, по моему мнению, и в травосеянии мы терпим неудачи, потому что производим посевы трав почти исключительно по способам, указанным Западною Европою и пригодным для тамошнего климата и тамошних почв; но эти способы для нас, очевидно, мало пригодны. Мы сеяли кормовые травы с покровным растением — с овсом, пшеницей и т. п., и хотя ко времени созревания покровного растения травы вырастают мало и начинают развиваться уже после его уборки, но все-таки поле, на котором посеяна трава, должно питать одновременно два растения, тогда как земля чаще всего бывает столь суха, что на ней может вырасти только одно растение... земля может родить или хлеб, или траву, но на ней не могут расти и трава, и хлеб в одно и то же время».

Это положение Костычева не только не развивалось, но даже было как будто забыто, и только теперь, после выдающихся успехов в летних посевах люцерны на юге по чистому пару по методу акад. Лысенко, указанные положения как бы снова оживают.

Другой пример, также связанный с внедрением и освоением травопольной системы.

Теперь все признают исключительное значение степного *лесоразведения*. Но дело это продвигается крайне медленно.

Единственно правильное направление в этом вопросе указывает акад. Лысенко, и чем быстрее мы применим его предложения, тем быстрее и успешнее разрешим грандиознейшую задачу облесения степных районов нашей страны.

Введение и освоение травопольных севооборотов требует серьезного изменения структуры посевных площадей в смысле соотношения между отдельными группами культур. Обычно ученые агрономы и экономисты подчеркивают необходимость этого, но эти предложения не доводятся до практического решения вопроса, и результаты получаются неважные.

Одним из важнейших вопросов травопольных севооборотов в южных областях Украины является значительное увеличение посевов технических культур и в особенности хлопчатника, имеющего важнейшее значение. Мичуринское учение и здесь пришло нам на помощь. Создан сорт хлопчатника для новых районов хлопководства и рекомендовано применение чеканки хлопчатника, имеющей важное значение для всех районов хлопководства и широко теперь внедренной в производство.

Нельзя считать за благо исключительное преобладание только озимой пшеницы в ряде областей, точно так же как нельзя считать за благо исключительное преобладание одной яровой пшеницы в Поволжье или в Сибири.

На юге исчезли в свое время лучшие сорта яровой пшеницы, а в Сибири гибли до последнего времени все сорта озимой пшеницы. Теперь это положение в науке уже изменено.

Я не буду останавливаться на работах Одесского и других институтов, успешно *создающих хорошие сорта яровой пшеницы* для Украины и Северного Кавказа. Об этом уже говорилось здесь. Я хочу подчеркнуть, что для Сибири сделано значительно больше, чем выведение одного сорта. Здесь акад. Лысенко сделано огромное открытие, состоящее в том, что при правильной агротехнике нет такого сорта озимой пшеницы, который не мог бы зимовать в Сибири. Речь идет о посеве озимой пшеницы по стерне.

Но какие сопротивления встретили стерневые посевы!

Недооценка, а то и прямое игнорирование заслуг корифеев советской агрономической науки — Мичурина и Вильямса, а также охаивание молодых советских ученых — один из негодных приемов, применяемых защитниками отсталых, реакционных направлений в науке.

Самым странным возражением против агротехники, предложенной акад. Лысенко для озимой пшеницы, явилось то, что его приемы противоречат приемам, веками сложившимся.

Представление о передовой агротехнике многими агрономами до сих пор связывается с крылатой фразой Катона: «Пахать, пахать и удобрять». И с этой точки зрения таким агрономам непонятно, что предложил Т. Д. Лысенко. Акад. Лысенко исходит не из того, что писал Катон, а из того, что требует растение для его успешного развития.

Если бы все наши агрономы так подходили к делу, то мы более правильно решили бы очень много вопросов, относящихся к оценке того или иного приема.

При разработке агрономических приемов надо всегда иметь в виду — и это одна из особенностей акад. Лысенко, — чтобы каждый прием обеспечивал увеличение производства продуктов.

Эта экономическая сторона запущена во всех наших научно-исследовательских учреждениях по сельскому хозяйству, в том числе и в Академии сельскохозяйственных наук.

Надо положить этому конец. Не могу не подчеркнуть исключительно важное значение работы акад. Лысенко с ветвистой пшеницей и, в частности, работ по внедрению этой культуры под Москвой. Пригородные зоны, особенно такая зона, как зона Москвы, столицы нашей великой Родины, требуют мощной сельскохозяйственной базы, в том числе и зерновой. Но под Москвой мы не можем отводить большие площади под зерновые культуры, под Москвой надо с небольшой площади получить максимум зерна. И эту проблему можно разрешить *внедрением ветвистой пшеницы* на путях, которые показаны акад. Лысенко в Горках Ленинских.

Я хочу закончить свое выступление следующими выводами:

Первое. Мы имеем учение о системе агрономических мероприятий по непрерывному повышению урожайности и созданию изобилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране, созданное виднейшими представителями русской агрономической науки — Докучаевым, Костычевым, Тимирязевым, Вильямсом. Это учение не только органически связано с мичуринским учением, но и поднято этим учением на новую, более высокую ступень. При этом, всеми мерами развивая научные основы травопольной системы земледелия, мичуринское учение, работы акад. Лысенко сделали эту теорию более действенной и более широкодоступной.

Второе. Успехи советской агрономической науки, и в том числе успехи советской агробиологии, нельзя об'яснить лучше, чем это было сделано акад. Вильямсом в одной из его предсмертных статей. Он писал:

«Без всякого преувеличения можно утверждать, что мы становимся настоящими господами природы, потому что наша передовая агрономическая наука во многом научилась об'ективно понимать законы природы и пользуется ими в интересах современных и грядущих поколений нашей социалистической Родины.

Это стало возможным только в нашей стране, где беспредельно господствует всепобеждающая теория Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Жизненные силы этой теории омолодили прежнюю обветшалую агрономию».

Третье. Я думаю, что выражу мнение всех присутствующих на сессии, если скажу, что мы желаем Академии сельскохозяйственных наук и в частности новым ее академикам развивать дальше советскую агрономическую науку так, чтобы еще лучше помогать делу создания изобилия продуктов, необходимого для перехода от социализма к коммунизму. Развивать агрономическую науку так, как этого требует от нас великий корифей науки, мудрый учитель и вождь советского народа товарищ Сталин. **(Аплодисменты).**

Сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина

Прения по докладу академика Т. Д. Лысенко о положении в биологической науке

Речь Г. А. Бабаджаняна

(Директор Института генетики растений Академии наук Армянской ССР)

Только мичуринская биологическая наука могла поставить вопрос, перед которым остановился Дарвин, а менделизм-морганизм признал его неразрешимым,—вопрос о причинах изменчивости, о закономерностях возникновения наследственных изменений, о путях *направленного изменения наследственности* организмов — и достигла значительных успехов в разрешении этой самой трудной, но самой важной проблемы всей современной биологии.

Теоретические положения мичуринской биологии вытекают из огромного количества новых экспериментальных данных, они проверены широкой практикой производства. Они являются действительно научными, об'ективно верно отражающими естественные законы.

На основе мичуринской агробиологии разработаны и широко внедрены в социалистическое сельское хозяйство такие приемы, как яровизация, летняя посадка картофеля, внутрисортовые и межсортовые скрещивания, искусственное доопыление *перекрестно-опыляющихся культур, гнездовой посев* кок-сагыза, чеканка хлопчатника и многие другие.

Мичуринская биологическая наука имеет огромную творческую силу. Здесь приводили много фактов, показывающих, как, руководствуясь учением И. В. Мичурина и Т. Д. Лысенко, *наши опытные* селекционные и научные учреждения добиваются успехов и в области растениеводства и в области животноводства. Руководствуясь этим учением *и применяя методы, разработанные* на основе мичуринской агробиологии, коллектив Института генетики Академии наук Армянской ССР достиг хороших результатов. Получены ценные сорта пшениц, томатов, винограда и ценный материал по селекции плодовых. Методы половой и вегетативной гибридизации и воспитания растений являются производительными методами селекции, повышающими творческую роль отбора растений. В нашем институте *разрабатывается также много других тем*, связанных с применением в опытах теории избирательного оплодотворения, вегетативной гибридизации стадийного развития, и другие.

Тов. Бабаджанян говорит далее, что в Армянской ССР имеются многочисленные опытные селекционные научно-исследовательские учреждения. Он ставит вопрос о необходимости об'единения их в филиале Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, *что позволит обеспечить единое* руководство их работой на базе широкого применения методов мичуринской агробиологии.

— Теория стадийного развития, — продолжает тов. Бабаджанян,—открыла блестящие возможности для биологических исследований. Она подвела прочную теоретическую базу под огромное количество накопленных, но ранее непонятых фактов в физиологии, в селекции, в генетике и открыла широкие возможности для развития этих наук.

Генетики-морганисты вместо того, чтобы ухватиться за новые факты, об'ективно *рассмотреть новые теоретические представления* и с надлежащим уважением подойти к завоеваниям своей отечественной науки, об'явили войну всему новому. И это, несмотря на то, что годы, время подтвердили истинность открытых закономерностей.

Морганисты-менделисты пошли против фактов потому, что теория стадийного развития академика Т. Д. Лысенко, являющаяся величайшим открытием мичуринской биологии, разоблачает идеалистический *принцип независимости, автономности* живого от окружающих условий, разоблачает хромосомную теорию наследственности, эту просто переименованную идеалистическую «теорию» Вейсмана *о бессмертной зародышевой плазме*.

Морганисты-генетики предпочли сохранить метафизическое учение антидарвиниста Иогансена о неизменяемости чистых линий вопреки всем фактам, подтверждающим их изменение. Они предпочли следовать взглядам Иста, Джонса, Хейса по вопросам близкокровного размножения. И это несмотря на полную бесплодность их рекомендаций и значительные успехи, добытые *биологами-мичуринцами на базе теоретических* основ, прямо противоположных «теориям» этих американских ученых. Морганисты предпочли идеалистическое учение Вейсмана, обрекающее человека на абсолютную беспомощность в деле улучшения природы растений и животных, об'ективному рассмотрению многочисленных фактов, подтверждающих значение условий культуры, условий жизни для наследственного улучшения организма.

Но морганисты не хотят признать, что они вейсманисты, несмотря на открытую пропаганду ими идей Вейсмана. Один пример. Доктор биологических наук Рапопорт утверждал здесь, что они не разделяют взгляды Вейсмана. Но он в своем выступлении отрицал возможность наследования благоприобретенных свойств. Идея отрицания возможности наследования благоприобретенных признаков и есть сущность вейсманизма. Он говорил далее, что якобы в организме имеется специальный аппарат, определяющий возникновение мутаций, то-есть наследственных изменений, не подверженный влиянию условий жизни организма, *и другой аппарат, отличный от* первого, аппарат модификаций, то-есть ненаследственных изменений. Но ведь все это и есть чистейший неприкрытый вейсманизм! *Как же после этого можно говорить*, что последователи Моргана — Менделя не являются вейсманистами?

Морганизм-менделизм полностью опирается на антидарвинистическое по своей природе учение Моргана—Иогансена—Вейсмана. Этим об'ясняется абсолютная *бесплодность морганизма в области сельско*хозяйственной практики, подтвержденной многолетним опытом. Морганизм-вейсманизм — враждебное практике сельского хозяйства направление; *все попытки применения* теоретических положений этого направления неизменно приводят к нежелательным результатам.

Настоящая сессия академии может констатировать огромные успехи нашей мичуринской биологии. Но эти успехи были бы гораздо больше, если бы против них не были направлены все усилия морганистов-менделистов, неодарвинистов и прочих представителей реакционной идеалистической *лжебиологии. Нет сомнения, что сессия* своими постановлениями откроет новые возможности для дальнейшего развития советской сельскохозяйственной науки. **(Аплодисменты).**

Речь академика Д. А. Долгушина

Основной принцип менделизма-морганизма — в вейсмановской реакционной мистической идее о двойственной природе организма, о независимости его наследственных свойств от тела, от условий жизни. Этот принцип остается краеугольным камнем формальной генетической науки.

Один из практических выводов для селекции этого реакционного учения заключается в теории чистых линий и вытекающей отсюда бесполезности отбора среди чистолинейных сортов. В результате применения теории чистых линий в селекции мы потеряли многие ценные стародавние местные сорта — популяции. И вина за это, а также за прекращение эффективной работы по отбору среди чистолинейных сортов ложится на менделизм-морганизм.

Вейсмановский тезис о том, что условия выращивания не сказываются на породных качествах семян, привел на некоторое время к полному застою семеноводческого дела в нашей стране. Вместо того, чтобы все внимание при выращивании элитных семян направить на улучшение их породных свойств, над чем в настоящее время эффективно работают многие селекционные станции, используя достижения мичуринской биологической науки, — вместо этого все внимание селекционеров и семеноводов было направлено только на сохранение типичности сорта, только на чистосортность. Стопроцентная сортовая чистота стала мерилом ценности элитных семян, а вовсе не их урожайные, *породные качества. В этом также прямая* вина менделизма-морганизма.

Селекционеры помнят время, когда агрономы-апробаторы без всякого сожаления и на законном будто бы основании выбраковывали высокоурожайные семенные участки ржи, если они были расположены ближе чем на один километр не только от посевов другого сорта ржи, но и посевов этого же сорта, но обычными семенами последующих репродукций. Это делалось из-за боязни так называемого биологического засорения сорта в результате возможного межсортового переопыления. И лишь убедительные данные опытов, проведенных под руководством академика Т. Д. Лысенко, показали не только бесполезность пространственной изоляции сортовых посевов ржи, но и биологический вред этого приема.

Можно со всей ответственностью заявить, что менделисты понятия не имеют о вопросах биологии оплодотворения и вина за уничтожение семенных посевов ржи ложится только на них.

В селекции осталось требование менделистов об обязательном доведении сорта, полученного путем гибридизации, до так называемого гомозиготного состояния. Стремление дать выровненный по морфологическим признакам сорт превращается в неписаный закон. До сего времени Госсортсеть отказывается принять в испытание сорт, не выровненный даже по мелким признакам колоса, хотя бы он вдвое превышал другие сорта по урожайности или другим ценным хозяйственным признакам. В то же время селекционеры знают, к чему приводит многократный отбор на пресловутую морфологическую выравненность: к ослаблению жизненности сорта, к меньшей его приспособленности к условиям среды и, *в конечном итоге, к потере сорта. Вина за это ложится* опять-таки на неизжитые пережитки морганизма в практике селекционно-семеноводческого дела.

Очень часто мешает работе селекционера также неизжитый моргановский взгляд на гибридизацию, как комбинирование отдельных свойств и признаков двух скрещиваемых компонентов в одном гибридном организме или так называемый закон свободного комбинирования гамет. На основании этого «закона» достаточно скрестить, например, ветвистую яровую пшеницу с обычной неветвистой озимой, и в потомстве должна обязательно появиться озимая ветвистая форма. Озимость от одной, ветвистость от другой — и форма готова! То же можно сказать и о скрещивании пырея с пшеницей, где от первого хотят взять многолетность, а от второй — все прочее. Если селекционер в своей работе понадеется на такого рода комбинаторику, то в этом случае многолетней пшеницы никогда не выведешь, так же как и ветвистой озимой пшеницы.

Гибрид первого поколения есть расшатанный, двойственный по своей природе организм, и в зависимости от условий выращивания его и его потомства можно получить форму с теми или иными свойствами и признаками. Менделизм отрицает необходимость создания специфических условий при выращивании гибридов. Этим и об'ясняется отсутствие успехов у тех селекционеров, которые еще не освободились окончательно от механистического взгляда на организм.

Я привел только небольшую часть примеров прямого вреда, принесенного морганизмом, затормозившим применение на практике достижений творческого мичуринского направления в биологии. Широко используя это направление, мы могли бы в гораздо *более короткие сроки выполнить наши обязательства* перед Родиной.

Нужно быстрее покончить с пережитками менделизма в селекции. Она должна теперь строиться целиком на основе учения великого советского биолога Мичурина. **(Аплодисменты).**

Речь агронома И. И. Хорошилова

(Ростовское областное управление сельского хозяйства)

Может показаться, что спор, который идет между формальными генетиками и агробиологами-мичуринцами, носит чисто теоретический характер, и поэтому он не *касается нас, работников производства*. На самом деле это не так. Наша советская наука не может отгораживаться от производства, она должна быть связана постоянными живыми нитями с производством и работать на него, служить делу укрепления экономической мощи страны. Только такая наука оправдывает свое назначение.

Отличительной особенностью нашего социалистического строя как раз и является то, что все отрасли народного хозяйства планируются. Поэтому *всякое полезное открытие* в науке приобретает силу закона и получает всеобщее распространение.

Советская агробиологическая наука близка нам — работникам производства, она постоянно связана с нами, она помогает нам в борьбе за получение высоких и устойчивых урожаев, за под'ем всех отраслей сельского хозяйства.

Агротехнические и другие приемы, разработанные академиком Т. Д. Лысенко и его сотрудниками, получили широкое распространение на полях нашей страны. Яровизация зерновых культур, яровизация картофеля, летние посадки картофеля, выращивание семян на высоком агротехническом фоне с целью воспитания высокоурожайных свойств у них и многие другие *приемы проверены на миллионах гектаров*.

Новые сорта, выведенные селекционерами мичуринской школы, показали прекрасные результаты. Озимая пшеница «одесская 3», например, в текущем году, по данным Госсортсети нашей области, превосходит по урожайности ранее районированные сорта в среднем на 4—7 центнеров с гектара.

Задача работников сельского хозяйства заключается сейчас в том, чтобы эти сорта, *выведенные советскими агробиологами*, поставить в такие условия возделывания, при которых они обеспечивали бы высокие и устойчивые урожаи. Для этого нужно быстрее осваивать травопольную систему земледелия, сочетать на практике учение Мичурина и Вильямса.

С победой колхозного строя открылась широкая дорога для быстрейшего внедрения науки в сельскохозяйственное производство. Передовое учение академика В. Р. Вильямса о травопольной системе земледелия, всемерно поддерживаемое партией и правительством, будучи применено на практике, не замедлило показать свою могучую силу. Травопольные МТС, организованные в различных зонах страны, в том числе и в Ростовской области, за короткий срок *убедили даже самых закоренелых маловеров* в полном превосходстве травопольной системы над паровой системой земледелия.

Далее агроном И. И. Хорошилов приводит многочисленные факты и данные об эффективности в условиях Ростовской области травопольных севооборотов, полезащитных лесных полос, орошения, химизации и других элементов комплекса Докучаева—Вильямса. Опыт передовых хозяйств наглядно убеждает в том, что успешное освоение *травопольной системы земледелия* — ключ к дальнейшему невиданному под'ему социалистического сельского хозяйства.

В заключение И. И. Хорошилов говорит: практическим работникам сельского хозяйства нужна повседневная помощь науки, которую мы рассчитываем все более и более получать от Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, пополненной передовыми учеными нашей страны. В крепкой, неразрывной связи науки и практики кроется одно из важнейших условий дальнейшего расцвета нашей социалистической Родины. **(Аплодисменты).**

Речь академика Е. И. Ушаковой

(Директор Грибовской селекционной станции)

С тех пор, как селекционеры Грибовской станции покончили с некоторыми своими ошибками, вроде узкородственного разведения овощных культур, и встали целиком на путь мичуринских методов, работа их сделалась значительно продуктивнее. На станции создано большое количество новых высокоперспективных сортов.

Так, А. В. Алпатьевым создан новый тип томатов — штамбовые, скороспелые, высокоурожайные, с хорошими плодами. Раньше утверждали, что вообще немыслимо создать штамбовые сорта томатов, которые были бы скороспелыми и обладали крупными плодами. В свете же мичуринских методов селекции это утверждение оказалось неправильным.

Важна ли штамбовая форма томатов для производства? Конечно, важна, потому что *в противовес существующим формам* такой тип томатов позволит вести обработку почти на протяжении всего вегетационного периода, не требует бесполезных затрат труда на пасынкование, на прищипки, на подвязки стеблей. Штамбовый сорт томатов высокоурожаен, обильно завязывает плоды даже в годы с пониженными температурами.

Но на этом грибовские селекционеры не остановились: нужно было дать скороспелые сорта с более крупными плодами. И в настоящее время у А. В. Алпатьева имеется целый ряд гибридов, которые очень близко подходят по скороспелости к штамбовому, а плоды имеют крупные.

Широкое распространение культуры томатов возможно только в том случае, если мы дадим сорта не только скороспелые рассадные, но и сорта, которые можно высевать прямо в грунт или во всяком случае на *рассадные гряды. Такая задача разрешена* с большим успехом А. В. Алпатьевым. Выведен целый ряд сортов так называемых грунтовых томатов, выносливых к весенним низким температурам. *Для получения* этих сортов молодые гибридные сеянцы высевались в открытом грунту рано, в начале мая. Велась жестокая браковка всех растений по признакам здоровья, скороспелости, урожайности и качества плодов.

Вслед за томатами у нас началась работа с баклажанами. *И теперь мы имеем сорта* этой культуры, рано созревающие под Москвой и дающие хорошие урожаи вкусных плодов.

Существовало убеждение, что крупный боб у сахарных горохов связан с длинным стеблем. Наши селекционеры опровергли этот взгляд: ими создана форма сахарного гороха полукарлика или почти карлика с огромными бобами.

Работая сложным методом вегетативной и половой гибридизации и одновременно применяя воспитание гибридов в условиях открытого грунта, мы получили дыни, которые сейчас хорошо растут в Московской области. В этом году десятки колхозов выращивают грибовские грунтовые дыни — кто просто семенами в грунт, кто в рассадной культуре, и случаев неудачи мало. Дыня «грибовская 13», посеянная 15 апреля *в теплице или парниках и высаженная* 20 мая в грунт, поспела уже 14 июля. Замечательно, что она ничем не болеет, очень устойчива и вынослива.

Чем об'ясняется скороспелость грибовской грунтовой дыни? Тем, что создана совершенно новая форма этого растения. У этой дыни уже после первого листа завязываются плоды.

Можно назвать еще многие другие работы Грибовской станции, являющиеся прямым воплощением заветов Мичурина о создании новых сортов.

Практика Грибовской станции и многих других научных учреждений подтверждает, что единственно действенной, революционной и жизненной теорией является теория Мичурина —Лысенко. Она указывает единственно правильный путь развития советской биологической науки; все же остальное должно быть отметено как вредное, задерживающее наше движение вперед. **(Аплодисменты).**

Речь академика Л. К. Гребень

В свое время представители формально-моргано-менделистского направления—академик Н. К. Кольцов, академик А. С. Серебровский и другие, претендуя на руководство животноводческой наукой и практикой, надавали много обещаний, которые и по сей день не выполнены. Да и не могли они быть выполнены, так как деятельность этих генетиков протекала и протекает в отрыве от практики.

«Теория лидера», предложенная академиком А. С. Серебровским, нанесла определенный вред развитию социалистического животноводства. *Подготовка же в вузах зоо*техников на основе формально-генетических установок и по сей день вносит путаницу в умы молодых специалистов и мешает нам по-настоящему включаться в общее дело под'ема продуктивности племенного животноводства.

Наряду с этим мы видим резкий под'ем сельского хозяйства в целом, и животноводства в особенности, там, где работа ведется на основе советской биологической науки — мичуринской генетики, развиваемой академиком Т. Д. Лысенко, по методам, предложенным академиком М. Ф. Ивановым.

Мы, последователи М. Ф. Иванова, должны *здесь во всеуслышание заявить*, что в нашей деятельности положения, выдвинутые академиком Т. Д. Лысенко, полностью приемлемы, так как они вооружают нас на борьбу за дальнейшие успехи.

Я считаю особенно ценным для животноводов положение академика Т. Д. Лысенко о том, что только при хорошей агротехнике и при хорошей зоотехнии создаются ценные сорта растений и породы животных. С этим положением как раз и не согласны наши противники, ибо они имеют особый взгляд на влияние внешних условий при наследовании свойств живого организма.

На основе своей практической деятельности *я полагаю, что хорошую зоотехнию* будут составлять: 1) прежде всего люди, вооруженные передовой теорией и стахановской практикой; 2) хорошие внешние условия для развития организма животного и 3) правильный подбор и отбор животных, т. е. селекция по методам академика М. Ф. Иванова.

Пользуясь хорошей зоотехнией, научные работники Всесоюзного научно-исследовательского института акклиматизации и гибридизации животных (Аскания Нова) добиваются большого прогресса. Формальные генетики утверждают, что чем продолжительнее ведется работа, тем больше обедняется генофонд наследственных задатков. В результате получается не рост, а затухание показателей продуктивности в стаде, породе. Опыт нашей работы опровергает эту теорию.

В 1948 году в стаде асканийских рамбулье, *выведенных академиком М. Ф. Ивановым*, получены такие рекордные настриги шерсти и такие рекордные живые веса, каких еще не было в тонкорунном овцеводстве вообще и в нашем стаде в частности. Чем это об'яснить? Только тем, что работа велась на основах советской биологической, а не формально-буржуазной науки. Достигнутые нами настриг тонкой шерсти с одного барана в 21,4 килограмма и живой вес барана асканийского рамбулье в 157 килограммов указывают на огромные возможности повышения общей продуктивности мериносовых стад.

Повышение в асканийском стаде плодовитости украинских степных белых свиней до 11 поросят в среднем в одном опоросе (на 2 поросенка выше довоенного) также раскрывает нам возможности быстрого под'ема свиноводства на юге Украинской ССР.

Факт получения в последние годы в Аскания Нова из степных белых свиней новой породной группы — украинских степных рябых свиней, наиболее приспособленных к жаркому лету и к раннему откорму, также говорит о действенности советской биологической науки в животноводстве.

Считаю крайне важным указать на некоторые неправильные положения, укоренившиеся в племенном животноводстве. Разведение свиней крупной белой, называвшейся прежде английской, породы *ведется у нас порочно: нет четкости в использовании производителей*; среди родословных хряков разных кличек встречаются одни и те же имена; нет селекции по типу животного; забыты указания академика М. Ф. Иванова. В вопросах линейного разведения в овцеводстве и свиноводстве нет единства, хотя методика линейного разведения, разработанная академиком М. Ф. Ивановым, была на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина в 1935 году *принята для повсеместного* использования. Применение теории летальных генов наносит существенный вред развитию серых смушковых овец. Проводя на основе этой теории спаривание серых каракульских маток с черными баранами, производство теряет половину ценных смушков. Теория крипторхизма, предложенная учеником академика А. С. Серебровского тов. Я. Л. Глембоцким, приводит к утере мясных свойств у прекосов.

Положения советской мичуринской генетики, развиваемые академиком Т. Д. Лысенко, вполне могут вооружить нас, учеников академика М. Ф. Иванова, на быстрое исправление недочетов, обусловленных порочной моргано-менделистической теорией.

Мы уверены в том, что советские биологи, об'единяемые академиком Т. Д. Лысенко, добьются еще больших успехов в деле дальнейшего роста социалистического сельского хозяйства и развития биологической науки. **(Аплодисменты).**

Речь В. А. Шаумяна

(Директор Государственного племенного рассадника костромской породы крупного рогатого скота)

Так называемая теория неизменности генов половой клетки и хромосом, теория абсолютной изолированности половой клетки от остального живого организма в корне метафизична и реакционна. Она, эта теория, *пытается превратить нас, советских* людей, в пассивных наблюдателей природы, равнодушно и безропотно ожидающих ее милостей.

Наоборот, учение И. В. Мичурина, плодотворно развиваемое академиком Т. Д. Лысенко, требует активного, целеустремленного управления растительными и животными организмами путем воздействия на них условиями внешней среды.

Необходимо перейти во всеобщее наступление против идеалистической реакционной теории и ее сторонников на всех участках советской биологической науки.

Остановлюсь на основных принципах и методах работы по выведению костромской породы крупного рогатого скота. Вопреки установкам идеалистов-генетиков о невозможности изменять породные качества животных путем направленного воздействия внешними условиями и руководствуясь учением Мичурина, мы добились немалых успехов. Лучшее селекционное ядро костромской породы — стадо совхоза «Караваево» — на протяжении многих лет улучшалось и совершенствовалось под руководством лауреата Сталинской премии С. И. Штеймана.

На протяжении более 20 лет стадо совхоза находилось в условиях обильного и разнообразного кормления. В лучшие годы расход корма доходил до 6.000 кормовых *единиц на фуражную корову*. Концентрированных кормов коровы получали в год от 1.000 до 2.500 килограммов.

По всему караваевскому стаду в целом в 1940 году был получен максимальный рекордный удой в 6.310 килограммов на фуражную корову. Живой вес коров достиг 649 килограммов в среднем. *Лучшая рекордистка* совхоза «Послушница II» показала рекордный удой в 16.235 килограммов молока за 387 дней при содержании жира в молоке в 3,92 процента. В стаде совхоза выращено более 70 коров с удоем свыше 8 тысяч килограммов каждая. Суточные удои в 40—50 и даже 60 килограммов *стали явлением почти нормальным*.

Средний вес вымени коров (в забитом виде) составляет 15—18 килограммов, а у отдельных коров 22—25 килограммов, тогда как у рядовой коровы он равен 0,5—1,5 килограмма. У отдельных животных общая окружность вымени составляет 1,50—1,85 метра.

Пробные забои караваевских коров показали, что все пищеварительные органы, сердце, печень, легкие, селезенка и т. п. по об'ему и весу, как правило, в полтора — два раза больше, чем у обычных малопродуктивных коров. Опыты показали, что артериальное и венозное давление, физиологические нормы дыхания, пульса и газообмена у караваевских коров в полтора — два раза выше, чем у рядовых коров. Даже такой, казалось бы, константный признак, как температура тела, и то у большинства этих коров выше нормы почти на целый градус.

В свете этих фактов *возникает вопрос*: можно ли верить теории морганистов о неизменности половой клетки и о невозможности передачи по наследству признаков, накопленных путем воздействия внешних условий?

Когда в упор ставишь такие вопросы, то *формальные генетики говорят*: «Знаете, эти изменения, конечно, есть, их отрицать нельзя, даже они разительны, но они не новы, они имелись в первоначальном генофонде в скрытом виде, и собственно все это есть результат новой комбинации, перетасовки ген». (Проф. Киселовский).

Как же об'яснить тогда существование в течение тысячелетий таких ген, которые обусловливают удой коровы в 15 и более *тысяч* килограммов молока в год? Как могла много тысяч лет тому назад оказаться корова с удоем в 40—50 килограммов молока в сутки? Ведь теленок использовать это молоко не может, а доить корову в те далекие времена было некому. Развитие вымени коровы является самым характерным и неоспоримым примером унаследования *признаков, возникших под влиянием* воздействия внешних факторов.

Совхоз «Караваево» и лучшие колхозные племенные фермы нашего рассадника, располагая первоначальным породным материалом с удоями в 2.500—4.000 килограммов в год, пришли к сегодняшним показа*телям не сразу. Достаточно указать только*, что для выдаивания одного литра молока требуется более 100 зажимов рук доярки, что составляет за всю жизнь коровы с удоем в 6.000 килограммов в год около 6—7 миллионов зажимов. Может ли такой сильный решающий фактор воздействия на вымя, применяемый на протяжении многих лет из поколения в поколение, остаться безрезультатным? Фактору процесса доения мы придаем не меньшее значение, чем кормлению, потому, что доение есть один из важнейших методов и способов упражнения для молочной коровы.

Вывод один. В основе породообразовательного процесса костромской породы, и в частности караваевского стада, лежит умелое использование силы внешних факторов воздействия на живой организм. К этим факторам надо отнести обильное кормление, умелое интенсивное доение, соответствующее выращивание животных и в тесном сочетании со всем *этим творческий отбор* и подбор пар.

Многолетнее целеустремленное воздействие среды создавало те количественные изменения, которые, передаваясь по наследству, изменяли и качества, свойство породы исходных форм. Изменения эти являются не преходящими, а органическими, физиологическими, поэтому они и наследуются.

Это тот путь, которым мы шли, это путь, который нам указывали И. В. Мичурин, Т. Д. Лысенко, М. Ф. Иванов и П. Н. Кулешов. Идя этим путем, любой животновод безусловно добьется успеха. **(Аплодисменты).**

Речь А. В. Пухальского

(Заместитель начальника Главного управления зерновых и масличных культур Министерства сельского хозяйства СССР).

Ученые мичуринского направления обогатили нашу практику целым рядом открытий, что дало возможность в короткий срок создать новые сорта растений, новые породы животных и разработать такие агротехнические приемы, которые обеспечивают получение высоких и устойчивых урожаев в колхозах и совхозах.

В то же время мы не знаем ценных для практики результатов работ, полученных на *основе теории морганизма-менделизма*. Вряд ли капустно-редечный гибрид, или бесконечное количество выведенных пород дрозофилы, или амфидиплоиды пшениц, которые мы, кстати, в течение значительного количества лет видим лишь в пробирках, окажут существенную помощь сельскому хозяйству.

Работы Т. Д. Лысенко в области агробиологической науки вскрыли лженаучность теорий морганизма-менделизма, игнорирующих, как известно, роль внешних условий в развитии организмов, и двинули вперед нашу советскую сельскохозяйственную науку.

Разработанная академиком Т. Д. Лысенко теория о стадийном развитии растений дала возможность предложить для практики ценнейшие приемы повышения урожайно*сти: яровизацию семян сельскохозяйственных* культур, летние посадки картофеля на юге и др. Впервые в мире, по заранее намеченному плану, была осуществлена переделка природы растений путем воспитания. Наши селекционеры научились переделывать озимые пшеницы в яровые, яровые пшеницы в озимые и тем самым управлять развитием растений. Выдающееся значение для практики имеет предложенный Т. Д. Лысенко способ посева озимой пшеницы в Си*бири по стерне*.

Все это стало возможным потому, что академик Т. Д. Лысенко встал на новый путь в науке. Ему первому удалось дать правильное понятие о природе вегетационного периода у растений. Как известно, тщетны были попытки формальных генетиков об'яснить длину вегетационного периода растений, их озимость и яровость наличием в клетках растений специальных генов — носителей наследственности.

Правильное понятие о периоде покоя у семян сельскохозяйственных культур, данное академиком Т. Д. Лысенко, позволило предложить для практики прием повышения жизнеспособности семян путем их обогрева. Это — чрезвычайно ценное мероприятие для колхозов и совхозов Сибири и северных районов европейской части СССР.

Развиваемое у нас в стране академиком Т. Д. Лысенко мичуринское направление в науке вооружает колхозников, агрономов и практических работников сельского хозяйства на дальнейшую борьбу за повышение урожайности и под'ем культуры земледелия. **(Аплодисменты).**

Речи печатаются по сокращенной стенограмме.

Творческие идеи Станиславского

Сегодня исполняется десять лет со дня смерти великого мастера русского театра, выдающегося актера и режиссера Константина Сергеевича Станиславского.

С его именем связана целая эпоха в развитии не только русского, но и сценического искусства всего мира. Его режиссерское новаторство, глубоко разработанная им система актерского творчества оказали огромное влияние на развитие сценического искусства XX века, оплодотворили весь мировой театр. Вместе с Вл. И. Немировичем-Данченко К. С. Станиславский создал Московский Художественный театр, который воплотил глубочайшие реалистические и демократические устремления русского искусства и прославил на весь мир русское сценическое творчество.

К. С. Станиславского справедливо называют отцом современного театра. Его идеи получили наибольшее развитие в советское время. Под его творческим руководством выросло и воспиталось несколько поколений советских мастеров театра, талантливых артистов и режиссеров нашей страны. Сейчас трудно найти театр, который в своей деятельности не опирался бы на творческий опыт и достижения К. С. Станиславского.

Творческие идеи великого режиссера помогают советскому театру успешно преодолевать губительные влияния формализма и натурализма и итти по широкому пути социалистического реализма.

Сила и жизненность творческих идей К. С. Станиславского — в их органической связи с лучшими традициями русского реалистического искусства, в их воинствующей непримиримости ко всякого рода проявлениям буржуазного декаданса в театре. Они отразили потребность народа в сценическом искусстве большого социального содержания, глубокой жизненной правды, в искусстве, понятном и близком демократическим массам. Не случайно поэтому, что формирование творческих взглядов и разработка основных положений системы К. С. Станиславского проходили под непосредственным влиянием М. Горького, с которым он был связан самыми тесными узами дружбы. В этом проявилось сознательное стремление К. С. Станиславского к тем общественным и художественным идеалам, носителем которых в искусстве был М. Горький.

Художественный театр возник в период общественно-революционного под'ема, предшествовавшего первой русской революции 1905 года. Он отразил революционно-демократические настроения передовой русской интеллигенции. В своем стремлении к жизненной правде он обратился к передовой современной драматургии Чехова и Горького.

Утверждение новых реалистических принципов Художественного театра проходило в жестокой борьбе с упадочными модернистскими влияниями, особенно усилившимися в годы реакции, после поражения революции 1905 года. В это тяжелое время разложения и упадочничества в среде буржуазной интеллигенции Художественный театр отдал дань модернистским увлечениям и прошел через полосу идейных блужданий и ошибок. Однако в лучших своих спектаклях он продолжал и в эти годы выражать здоровые прогрессивные тенденции русского театра, оставался оплотом реализма в сценическом искусстве. В мировом развитии театра его творческая деятельность противостояла буржуазному загнивающему искусству.

К. С. Станиславский не только отстоял, но продолжил и развил дальше лучшие реалистические традиции русского искусства. Еще в конце XIX века вместе с Вл. И. Немировичем-Данченко он выступил с программой идейных и творческих реформ в театре, имевших огромное прогрессивное значение. Они подвергли резкой критике современное им деградирующее буржуазное сценическое искусство, в котором блестящие традиции прошлого выродились в «простой, технический, ловкий прием игры». Они восстали против ремесленничества и штампов, убивающих живую душу в творчестве актера, об'явили решительную борьбу ложному пафосу, декламационной напыщенности и неестественности актерской игры, условной красивости на сцене.

Неудовлетворенный современным ему театральным искусством, К. С. Станиславский неутомимо искал все более совершенных средств для выражения жизненной правды на сцене, для передачи живых мыслей и чувств современников. В каждой своей роли, в каждой постановке он ставил и решал все новые и новые творческие задачи. Его как режиссера, интересовал вопрос: каким образом можно добиться искренности, непосредственности и правдивости актерской игры и избежать наигрыша и фальши на сцене?

В поисках ответа на этот вопрос он разработал метод воспитания актера, получивший название «системы К. С. Станиславского». Система — это творческий метод работы, позволяющий актеру «создавать образ роли», раскрывать внутренний идейный мир человека и воплощать его в естественной, художественно-убедительной форме. Она представляет собой итог более чем полувековой сценической деятельности замечательного мастера, его огромного творческого опыта и наблюдений за игрой великих русских и иностранных актеров, критической переработки и использования лучших традиций русского реалистического искусства. Ее появление было подготовлено всем ходом развития русской передовой эстетической мысли, для которой было характерно материалистическое об'яснение сущности искусства, борьба за его общественно-воспитательную роль.

Благодаря исследованиям К. С. Станиславского заложено прочное основание науки об актерском творчестве. Создание системы позволило поставить на научную основу подготовку новых творческих кадров работников театра.

С какой иронией, с каким сарказмом отзывался К. С. Станиславский об актерах-ремесленниках, какие меткие, убийственные слова находил он для их осуждения! Искусство внешнее, неглубокое, лишенное «огня души», всегда было ему чуждо.

Выступая против всего внешнего, ремесленного, фальшивого в театре, он боролся за исконные национальные традиции передового русского искусства, отличающегося своей идейной направленностью, этическим пафосом, последовательным демократизмом. Он ясно понимал передовую всемирную роль русского театра в развитии искусства. Его новаторская деятельность оставила далеко позади все искания современных ему деятелей западноевропейского театра.

Для К. С. Станиславского идейная, этическая сторона воспитания актера всегда была главной и решающей. Чтобы стать настоящим художником-творцом, нужно быть на уровне передовых идей своего времени, глубоко чувствовать и понимать духовные запросы своего народа. «Без этого,— говорит К. С. Станиславский,— наше творчество будет сохнуть, вырождаться в штампы».

Всю жизнь он стремился к искусству, которое «отвечало бы всем запросам мысли, сердца, духа действующего на земле человека», а не снижалось до роли легкого, забавного, бездумного зрелища.

К. С. Станиславский всегда подчеркивал, что задача театра — воспитывать зрителя, раскрывать ему глаза на «идеалы, самим народом созданные». Но это может быть достигнуто только глубоким раскрытием идейного содержания пьесы, умением подчинить все средства театральной выразительности той главной идейной цели, ради которой играется спектакль.

«Нельзя существовать на сцене, ставить спектакль,— говорит К. С. Станиславский,— ради самого процесса игры или процесса постановки. Да, нужно и можно увлекаться своей профессией, нужно любить ее преданной страстной любовью, но не за нее самое, не за те лавры, не за то наслаждение, которое она приносит художнику, артисту, а за то, что избранная вами профессия дает вам возможность говорить со зрителем о самых важных и нужных ему в жизни вещах, дает вам возможность через определенные идеи, которые вы воплощаете на сцене в художественные, действенные образы, воспитывать зрителя, делать его чище, лучше, умнее, полезнее для общества».

В своих взглядах на общественную роль театра К. С. Станиславский выступает наследником и продолжателем традиций русской революционно-демократической критики, видевшей в театре средство идейного и художественного воспитания, просвещения и пропаганды передовых демократических идей своего времени.

Всю жизнь К. С. Станиславский стремился к широкой народной аудитории, которой чуждо современное худосочное искусство буржуазии. Создавая Художественный театр, он мечтал о приобщении к искусству широких слоев нового демократического зрителя, рабочих и крестьян. Но этим мечтам о народном театре не суждено было осуществиться в условиях царской России. Их осуществление сделала возможным только Великая Октябрьская социалистическая революция.

Именно в условиях социалистического общества происходит развитие и окончательное завершение эстетической системы К. С. Станиславского. Окруженный заботой и поддержкой партии и правительства, великий художник ведет огромную творческую, организационную, педагогическую работу. Под его руководством Художественный театр обращается к темам современности и глубоко с позиций современности раскрывает произведения классической драматургии.

К. С. Станиславский — подлинно народный великий художник. Он горячо любил свой народ, свою Родину. «Как отрадно работать для своего народа, в тесном с ним общении» — вот слова, выражающие патриотические чувства прославленного мастера. Он часто употреблял выражение: «актер — слуга своего народа, театр — отражение жизни».

Имя К. С. Станиславского дорого нам, как имя человека, отдавшего свой огромный и вдохновенный талант служению народу. Творческие идеи К. С. Станиславского помогают нашему театру решать все новые и все более сложные задачи, которые выдвигает перед ним современность.

Вл. ПРОКОФЬЕВ.

НОВЫЕ КНИГИ

К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные произведения в двух томах. Госполитиздат. Том I — 636 стр., том II — 516 стр., цена каждого тома 12 руб.

В двухтомник включены важнейшие произведения Маркса и Энгельса, освещающие все три составные части марксизма — философию, политическую экономию и социализм.

В первый том вошли: «Манифест Коммунистической партии», написанный Марксом и Энгельсом, работы Маркса «Наемный труд и капитал», «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», «Заработная плата, цена и прибыль», «Гражданская война во Франции», работа Энгельса «К жилищному вопросу», статьи Энгельса о «Капитале» Маркса и другие произведения.

Во втором томе даны: «Критика Готской программы», «Тезисы о Фейербахе» Маркса, произведения Энгельса — «Об общественных отношениях в России», «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», «Развитие социализма от утопии к науке», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» и другие работы, а также письма Маркса и Энгельса.

Издан двухтомник тиражом 200 тысяч экземпляров.

«Архив Маркса и Энгельса». Том X. Госполитиздат, 444 стр., цена 10 руб.

В десятый том «Архива Маркса и Энгельса» включены неопубликованные рукописи Фридриха Энгельса: отрывки неоконченных произведений и ряд подготовительных материалов к его работам (планы, конспекты, выписки и т. д.).

Том состоит из трех разделов. В первом разделе публикуются материалы о Прудоне, во втором — рукописи по истории Англии и Ирландии, в третьем — материалы по истории Франции и Германии.

К. Маркс. Теория накопления. Госполитиздат, 112 стр., цена 1 руб. 25 коп.

В настоящем издании, представляющем собою перевод с рукописи Маркса, воспроизведен отрывок из «Теорий прибавочной стоимости», в котором Маркс дает наиболее полное освещение проблемы капиталистических кризисов перепроизводства.

В клубе на родине Гоголя

ВЕЛИКИЕ СОРОЧИНЦЫ, 6. **(Корр. «Правды»).** Село Великие Сорочинцы, Миргородского района, — родина Н. В. Гоголя. В 1917 году напротив памятника, поставленного сорочинцами великому земляку, открылся клуб. Перед войной рядом с клубом началось строительство театра на 1.000 мест. В нем должен был играть любительский коллектив, созданный после 1917 года. Во время оккупации немцы разрушили недостроенный театр, а при отступлении сожгли и клуб.

Сейчас против памятника Н. В. Гоголю стоит чистенький, беленький домик — новый клуб. Драматический коллектив продолжает работу. В нем участвуют старые кружковцы с 30-летним стажем: учительница Е. А. Рындич, пенсионерка Д. П. Полывяна, колхозница артели «Большевик» Е. П. Певная, а также молодежь. В репертуаре—современные и классические пьесы.

Агиткультбригада кружка обслуживает полевые таборы семи колхозов села Сорочинцы. Она заняла первое место на олимпиаде Миргородского района.

Коллектив деятельно готовится к осенней областной олимпиаде художественной самодеятельности.

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ

Нынешним летом во всех областях, краях и республиках Российской Федерации проводилась большая работа по повышению квалификации учителей начальной и средней школы. Повсюду были организованы месячные курсы. В большинстве районов переподготовка учителей начальных классов уже закончена; завершаются занятия на курсах педагогов старших классов. Всего на курсах должно обучаться свыше 56.000 человек.

Сейчас на местах идет подготовка к проведению широких учительских совещаний. Они устраиваются во всех городах и районах во второй половине августа. На совещаниях будут обсуждены итоги работы школ в минувшем году и задачи школ в наступающем учебном году, разобраны учебные программы и методические материалы.

ЮБИЛЕЙ КОЛХОЗНОГО АГИТАТОРА

КАЛИНИН, 6. **(Корр. «Правды»).** Колхозник сельскохозяйственной артели «Труд», Березовского сельсовета, Андрей Андрианович Смирнов — один из старейших и лучших агитаторов в Ново-Карельском районе. Его любят колхозники, охотно идут на беседы.

К обязанностям агитатора тов. Смирнов относится со всей серьезностью. Он тщательно готовится к каждой беседе, старательно подбирает и использует материалы из жизни колхоза. Агитирует не только словом, но и показом передового опыта. Ревностно следит тов. Смирнов за ходом социалистического соревнования между его колхозом и артелью «Коминтерн». Достижения лучших хлеборобов он стремится передать другим.

В этом году исполнилось 30 лет работы тов. А. А. Смирнова в качестве агитатора.

Совещание редакторов районных газет

СМОЛЕНСК, 6. **(Корр. «Правды»).** В областном комитете партии состоялось совещание редакторов районных газет. С докладом об очередных задачах районной печати выступил секретарь обкома ВКП(б) тов. Семин. Редактор ершичской районной газеты «Правда полей» тов. Будаев рассказал, как в газете освещаются вопросы уборочной кампании и хлебозаготовок. Редактор газеты «Ярцевский ударник» тов. Смолицкий поделился опытом освещения вопросов строительства на предприятиях и в колхозах.

ОТОВСЮДУ

❋ **Многие колхозы Сунженского района,** Грозненской области, вдвое увеличивают мощность своих электростанций. Электроэнергия будет использована при молотьбе, очистке зерна и ряде других работ.

❋ **Исполнилось сто лет со дня основания Моевского** сахарного завода, Винницкой области. За годы советской власти производительность завода увеличилась во много раз. В этом году он будет вырабатывать 7.000 пудов сахара в сутки.

❋ **Более 300 публичных лекций** в городах и селах Прииртышья прочитали в этом году члены Омского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

❋ **Электродойка** коров организуется в нескольких совхозах Ульяновской области.

❋ **Более 200 инженеров** выпустил в текущем году Пензенский индустриальный институт, организованный в годы Великой Отечественной войны.

❋ **Многолюдное совещание покупателей** созвал на днях саратовский центральный универмаг. Собравшиеся подвергли острой критике недостатки в работе магазина, внесли ряд предложений, направленных на улучшение обслуживания населения.

❋ **20 молодых врачей** — выпускников Куйбышевского медицинского института — выехали работать в деревню на врачебные участки и в больницы.

❋ **Водопровод за Полярным кругом** строят жители поселка Кола. Первая очередь сооружения будет закончена к 1 сентября.

❋ **Строительство крупного ферментационного завода** возобновляется около Сухуми. Новое предприятие будет обслуживать колхозы Сухумского и Гульрипшского районов.

❋ **Расширяется сеть медицинских учреждений** в Хустском округе, Закарпатской области. За полгода в селах открыты два родильных отделения, два врачебных кабинета, пять фельдшерско-акушерских пунктов.

❋ **Мясо-овощной цех вступил в строй** на Тираспольском консервном заводе имени 1 Мая. В этом году он выпустит миллионы банок консервов.

❋ **Самородок золота в 400 граммов** обнаружил старатель Чумбийского прииска Башкирской АССР, Алексей Есипов. Свою находку старатель сдал государству.

В ЦК ВКП(б)

Товарищу И. В. СТАЛИНУ

Выступив на семинаре лекторов с докладом о спорных вопросах современного дарвинизма, я безусловно совершил целый ряд серьезных ошибок.

1. Ошибочной была сама постановка этого доклада. Я явно недооценил свое новое положение работника аппарата ЦК, недооценил свою ответственность, не сообразил, что мое выступление будет расценено как официальная точка зрения ЦК. Здесь сказалась «университетская привычка», когда я в том или ином научном споре не задумываясь высказывал свою точку зрения. Поэтому, когда мне предложили сделать доклад на семинаре лекторов, я и тут решил высказать свои соображения, оговорив при этом, что это «личная точка зрения», для того, чтобы мое выступление никого ни к чему не обязывало. Несомненно, что это «профессорская» в дурном смысле, а не партийная позиция.

2. Коренной ошибкой в самом докладе была его направленность на примирение борющихся в биологии направлений.

С первого же дня моей работы в отделе науки ко мне стали являться представители формальной генетики с жалобами на то, что полученные ими новые сорта полезных растений (гречиха, кок-сагыз, герань, конопля, цитрусы), обладающие повышенными качествами, не внедряются в производство и наталкиваются на сопротивление сторонников академика Лысенко. Эти несомненно полезные формы растений получены путем непосредственного воздействия химических и физических факторов на зародышевую клетку (на семена). Мичуринское учение не отрицает возможности и целесообразности такого воздействия, признавая наличие множества других, более важных путей изменения организма. Формальные генетики считают свои методы (сильная встряска организма при действии рентгена, ультрафиолетовых лучей, колхицина, аценафтена) единственно возможными. Я отдаю себе отчет в том, что механизм действия этих агентов на организм может и должен быть об'яснен не формальной, а мичуринской генетикой.

Ошибка моя состояла в том, что, решив взять под защиту эти практические результаты, которые явились «дарами данайцев», я не подверг беспощадной критике коренные методологические пороки менделевско-моргановской генетики. Сознаю, что это деляческий подход к практике, погоня за копейкой.

Борьба направлений в биологии часто принимает уродливые формы дрязг и скандала. Однако мне показалось, что здесь вообще ничего, кроме этих дрязг и скандалов, нет. Я, следовательно, недооценил принципиальную сторону вопроса, подошел к спору неисторически, не проанализировал его глубоких причин и корней.

Все это вместе взятое и породило стремление «примирить» спорящие стороны, стереть разногласия, подчеркивать то, что об'единяет, а не раз'единяет противников. Но в науке, как и в политике, принципы не примиряются, а побеждают, борьба происходит не путем затушевывания, а путем раскрытия противоречий. Попытка примирить принципы на основе делячества и узкого практицизма, недооценка теоретической стороны спора привела к эклектике, в чем и сознаюсь.

3. Ошибкой была моя резкая и публичная критика академика Лысенко. Академик Лысенко в настоящее время является признанным главой мичуринского направления в биологии, он отстоял Мичурина и его учение от нападок со стороны буржуазных генетиков, сам многое сделал для науки и практики нашего хозяйства. Учитывая это, критику Лысенко, его отдельных недостатков, следует вести так, чтобы она не ослабляла, а укрепляла позиции мичуринцев.

Я не согласен с некоторыми теоретическими положениями академика Лысенко (отрицание внутривидовой борьбы и взаимопомощи, недооценка внутренней специфики организма), считаю, что он еще слабо пользуется сокровищницей мичуринского учения (именно поэтому Лысенко не вывел сколь-нибудь значительных сортов сельскохозяйственных растений), считаю, что он слабо руководит нашей сельскохозяйственной наукой. Возглавляемая им ВАСХНИЛ работает далеко не на полную мощность. В ней совсем не ведутся работы по животноводству, по экономике и организации сельского хозяйства, слабо поставлены работы по агрохимии. Но критиковать все эти недостатки нужно было не так, как я сделал в своем докладе. В результате моей критики Лысенко формальные генетики оказались «третьими радующимися».

Я, будучи предан всей душой мичуринскому учению, критиковал Лысенко не за то, что он мичуринец, а за то, что он недостаточно развивает мичуринское учение. Однако форма критики была избрана неправильно. Поэтому от такой критики об'ективно мичуринцы проигрывали, а менделисты-морганисты выигрывали.

4. Ленин неоднократно указывал, что признание необходимости того или иного явления таит в себе опасность впасть в об'ективизм. В известной мере этой опасности не избежал и я.

Место вейсманизма и менделизма-морганизма (я их не разделяю) я охарактеризовал в значительной мере по-«пименовски»: добру и злу внимая равнодушно. Вместо того, чтобы резко обрушиться против этих антинаучных взглядов (выражаемых у нас Шмальгаузеном и его школой), которые в теории являются завуалированной формой поповщины, теологических представлений о возникновении видов в результате отдельных актов творения, а на практике ведут к «предельчеству», к отрицанию способности человека переделывать природу животных и растений, я ошибочно поставил перед собой задачу «осознать» их место в развитии биологической теории, найти в них «рациональное зерно». В результате критика вейсманизма у меня вышла слабой, об'ективистской, а по существу — неглубокой.

В итоге опять-таки главный удар пришелся по академику Лысенко, то-есть рикошетом по мичуринскому направлению.

Таковы мои ошибки, как я их понимаю.

Считаю своим долгом заверить Вас, товарищ Сталин, и в Вашем лице ЦК ВКП(б), что я был и остаюсь страстным мичуринцем. Ошибки мои проистекают из того, что я недостаточно разобрался в истории вопроса, неправильно построил фронт борьбы за мичуринское учение. Все это из-за неопытности и незрелости. Делом исправлю ошибки.

10.7.1948 г.

Юрий ЖДАНОВ.

Соревнование ивановских текстильщиц

При входе на ткацкую фабрику Тейковского хлопчатобумажного комбината висит большой портрет девушки. Под портретом надпись: «Она решила выполнить пятилетку к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Слава стахановке!».

Это портрет Лизы Морозовой. Это ее дела прославляют лозунги, плакаты и диаграммы, во множестве развешанные по стенам ткацкой фабрики. Одна из таких диаграмм рассказывает о скоростных методах работы Морозовой на шести ткацких станках вместо четырех, которые она должна обслуживать по плану.

Чтобы выполнить свое социалистическое обязательство, Морозова экономит время. Экономит не только минуты, но и секунды, доли секунд. На смену челнока по плану положено 5,8 секунды, стахановка же выполняет эту операцию за 2,58 секунды. На зарядку челнока она затрачивает 8,6 секунды вместо 13.

Экономия времени позволяет ей выполнять по две и более норм. За шесть месяцев этого года Морозова выработала сверх плана 14.438 метров фланели.

Но и это для нее еще далеко не предел.

— Пряжи! Нам бы только побольше хорошей пряжи, а уж мы набрали бы темпы, — говорит Морозова.

Это мнение многих ткачих. Прядильщики часто подводят их. Недостаток пряжи ведет к простоям ткацких станков, очень огорчает ткачих и больше всего Морозову и ее подруг. Морозова не хочет отставать, ибо она обязалась выполнить свою пятилетку к 7 ноября.

Как-то во время перерыва мастер третьего цеха тов. Горшков привел к рабочему месту Морозовой несколько отстающих работниц. Как зачарованные, смотрели они на быстрые и уверенные движения Лизы.

С тех пор к станкам Морозовой ежедневно приходят работницы из других смен, чтобы поучиться ее стахановским методам труда. Особенно интересуются скоростными методами работы Лизы молодые работницы, недавно окончившие школы фабрично-заводского ученичества. Окончив смену, Морозова на практике показывает молодежи, что значит работать по-стахановски. В этом году она уже обучила 25 ранее отстававших работниц. Этот способ учебы на Тейковском комбинате называют краткосрочной стахановской школой. Пройдя такую школу, работница Анисимова, прежде не справлявшаяся с нормой, в июне выполнила задание на 117 процентов.

Стахановскую школу Морозовой прошли молодые работницы Ногарева, Большакова, Кочнева и другие. Некоторые из них, как, например, Паня Кочнева, близки к тому, чтобы догнать свою учительницу.

Паня уже давно хотела соревноваться с Лизой, но долгое время не решалась. Наконец, она вызвала ее на соревнование. Уже в мае Кочнева отстала от Морозовой всего на 15 процентов, а в июле—и того меньше.

Недавно Морозовой сообщили, что ее скоро догонит Кочнева.

Лиза улыбнулась: «Да, действительно, Паня работает очень хорошо. Но вряд ли она меня скоро догонит: я ведь перехожу на 8 станков».

К своему рабочему месту Морозова обычно приходит за 15—20 минут до конца смены. Смену еще ведет ткачиха Вольнова, но Лиза уже готовится принять ее. Подносит к рабочему месту початки, метелкой смахивает пыль со своих станков, подметает вокруг них.

Морозова, как и вся смена помощника мастера тов. Комарова, вырабатывает только чистосортные ткани. Она не знает брака. Экономит каждый килограмм пряжи.

...В конце смены Морозова направляется к доске показателей, где уже толпятся ткачихи. Сегодня, как и вчера, видит она свою фамилию на первом месте.

М. ГРЕК.
(Корр. «Правды»).

Иваново.

Выступление Трумэна на пресс-конференции

ВАШИНГТОН, 6 августа. (ТАСС). В своем выступлении на пресс-конференции президент Трумэн, отвечая на вопрос относительно «расследований», которые в настоящее время ведутся комиссией палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности и сенатской комиссией, возглавляемой Фергюсоном, согласился с корреспондентами, что эти расследования рассчитаны на то, чтобы «отвлечь внимание общественности от инфляции». Трумэн сказал, что информация, которая была сообщена на заседаниях этой комиссии, была давно известна федеральному суду присяжных, а также министерству юстиции. Трумэн отметил, что суд присяжных нашел эту информацию недостаточной для пред'явления обвинительных актов лицам, упомянутым на заседаниях комиссии. Трумэн сказал, что заседания комиссии не приносят никакой пользы и только порочат репутацию многих людей.

Вместе с тем на вопрос, должны ли комиссии прекратить расследование, Трумэн ответил, что «это зависит от самих комиссий».

Корреспондент попросил Трумэна прокомментировать заявление, сделанное вчера представителям печати исполняющим обязанности председателя комиссии по расследованию антиамериканской деятельности Мундтом, о том, что комиссия имеет основание считать, что так называемая «коммунистическая шпионская сеть все еще действует в Вашингтоне». Трумэн ответил, что, как он полагает, все это существует только в голове Мундта. Трумэн добавил, что вся имеющаяся информация была представлена суду присяжных, и если бы было возможно, были бы пред'явлены обвинительные акты.

Трумэн открыл пресс-конференцию критикой по адресу лидеров республиканской партии в конгрессе за то, что конгресс не принял законопроектов, рекомендованных Трумэном, о борьбе с инфляцией, о жилищном строительстве и т. п.

Теперь ясно, сказал Трумэн, что до сих пор конгресс не выполнил тех задач, ради которых я созвал его на специальную сессию. Поэтому я надеюсь, что республиканское руководство пересмотрит свои теперешние планы о быстром закрытии сессии и примет решения по рекомендациям, представленным мной. Наш народ не будет удовлетворен жалкими компромиссами, которые сейчас, видимо, подготовляются.

Наблюдатели, считающие, что созыв Трумэном чрезвычайной сессии конгресса продиктован соображениями предвыборной кампании, отмечают, что данное выступление Трумэна подтвердило их мнение, поскольку президент ни слова не сказал о действиях представителей демократической партии из южных штатов, которые, как известно, сорвали принятие законопроекта о ликвидации избирательного налога.

Демонстрация в Вашингтоне

ВАШИНГТОН, 6 августа. (ТАСС). Свыше 2 тысяч демонстрантов под руководством «Конгресса борьбы за гражданские права» пикетировали резиденцию президента, здание Пентагон, в котором размещается военное министерство, и здание конгресса, требуя принятия и проведения законодательств о гражданских правах, жилищном строительстве, квартирной плате и о контроле над ценами. Пикетчики, среди которых были члены прогрессивной партии, несли транспаранты, содержащие требование запрещения сегрегации (отделения) негров. Один из председателей прогрессивной партии—негритянский лидер Робсон возглавлял пикетирование Белого дома (резиденции президента).

Позднее на пресс-конференции лидеры «Конгресса борьбы за гражданские права» об'явили, что они будут пытаться заставить конгресс продолжать работу до тех пор, пока не будут приняты необходимые законы о гражданских правах, жилищном строительстве, мерах борьбы с инфляцией и по ряду других вопросов. Кандидат в вице-президенты от прогрессивной партии сенатор Тэйлор, члены конгресса от американской рабочей партии Маркантонио и Изаксон, Робсон и другие в совместном заявлении представителям печати осудили настоящую сессию конгресса. Трумэн, указывается в заявлении, вновь созвал конгресс для того, чтобы ввести в заблуждение народ, «делая вид, что он в конце концов принимает решение по вопросам, для разрешения которых он ничего не сделал, кроме лицемерного заявления, имеющего целью привлечение голосов. Как это и ожидалось, республиканцы никогда не проявили даже и видимости борьбы за отмену избирательного налога и запрещение линчевания».

Далее в заявлении указывается, что реакционные элементы обеих партий стремятся военизировать молодежь и подавить гражданские права для того, чтобы помешать народу убрать их с их постов на ноябрьских выборах, и с этой же целью «по истинно гитлеровскому образцу стряпаются обвинения против коммунистов и создается ложная шпиономания».

Директор «Конгресса борьбы за гражданские права» Голдсмит заявил, что демонстранты потребовали у Трумэна дать распоряжение министру юстиции Кларку снять, как «неконституционные», обвинения, выдвинутые против 12 членов национального комитета коммунистической партии США.

ГОНЕНИЯ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ПЕЧАТЬ В ИРАНЕ

ТЕГЕРАН, 6 августа. (ТАСС). Вчера, в день годовщины иранской конституции, не вышли некоторые газеты, оппозиционные правительству и придворным кругам. В частности, полицией «по распоряжению министерства просвещения» закрыты «Сиасате ма», «Маджде Иран», «Атеш», а также «Мардом». Вместо газеты «Атеш» в этот день вышла газета «Тегеране Эмруз», а вместо «Мардом» вышла газета «Разм».

МЕСТОПРЕБЫВАНИЕМ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГАРРИМАНА БУДЕТ ФРАНКФУРТ

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер из Франкфурта-на-Майне, уполномоченному по «программе экономического восстановления» Гарриману будет придан постоянный заместитель, местопребыванием которого будет Франкфурт-на-Майне.

НОРВЕЖСКИЙ МИНИСТР ОБ АМЕРИКАНСКОМ ЗАЙМЕ НОРВЕГИИ

ОСЛО, 6 августа. (ТАСС). Как сообщает газета «Арбейдербладет», Норвегия получила из США проект договора об американском займе по «плану Маршалла».

В связи с этим министр по экономическим делам Бруфосс заявил: «О деталях этого проекта высказываться еще рано». Бруфосс добавил, что заем намечается на срок в 20 лет из трех процентов годовых.

НА ДУНАЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Окончание общей дискуссии по советскому проекту конвенции о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 6 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на Дунайской конференции председательствовал глава советской делегации А. Я. Вышинский. Конференция закончила общую дискуссию по советскому проекту конвенции о режиме судоходства на Дунае.

Выступившая первой министр иностранных дел Румынии Анна Паукер заявила, что при установлении нового режима судоходства на Дунае необходимо учесть новую политическую обстановку, сложившуюся в Дунайском бассейне в итоге второй мировой войны.

Эта новая обстановка характеризуется тем, что румынский, чехословацкий, венгерский, болгарский и югославский народы были освобождены победоносной армией Советского Союза от фашистского гнета и получили возможность свободного, независимого развития. Сегодня они не одиноки и не брошены на произвол империалистических держав, их права защищает Советский Союз.

А. Паукер подчеркнула, что советский проект конвенции полностью соответствует этой новой ситуации; он предусматривает создание такого режима, который обеспечит свободное судоходство по Дунаю с учетом уважения суверенных прав прибрежных стран и уважения законных интересов как прибрежных, так и неприбрежных государств.

Касаясь выступлений представителей западных держав, А. Паукер указала, что они пытаются воскресить старые порядки, дававшие в прошлом неприбрежным государствам возможность вмешиваться в управление судоходством по Дунаю. Она показала, что эти претензии находятся в противоречии с международным правом, напомнив, что даже на конференции 1856 г. великие державы признали принцип, согласно которому регламентация судоходства на Дунае должна осуществляться прибрежными народами через их собственную комиссию.

— Но из-за спины этой комиссии,— заметила А. Паукер,— появилась новая комиссия, которая должна была иметь чисто технический характер и не должна была существовать более двух лет. Она задушила комиссию прибрежных стран и господствовала на Дунае в течение почти целого века. Так повторилась горькая народная сказка, в которой злая фея убивает в колыбели законного ребенка и кладет вместо него подкидыша.

А. Паукер привела обстоятельные фактические данные, показывающие, что Европейско-дунайская комиссия, которой заправляли представители западных держав, за целый век своего существования не осуществила никаких капитальных работ для улучшения судоходства на Дунае. «Иначе и не могло быть,— сказала она.— Временный квартирант не будет никогда интересоваться капитальным ремонтом дома, принадлежащего другому».

Глава румынской делегации подчеркнула далее, что хозяева Дуная — прибрежные государства имеют полную возможность осуществить собственными силами все необходимые капитальные работы, облегчающие судоходство, тем более, что среди них великое советское государство, опыт и мощь которого во всех отношениях доказаны миру.

Отвечая американскому делегату, который пытался обосновать претензию США на участие в управлении Дунаем «аргументами миллионов долларов», предоставляемых по «плану Маршалла», А. Паукер сказала:

— Нам известно, что происходит в Греции и Китае, где полностью используются эти «аргументы», и что происходит в Италии, Франции и других странах, где действуют те же «аргументы». Мы не желаем и не разрешим, чтобы долларовая политика привела и нас к такому же положению.

В заключение А. Паукер подчеркнула, что проект делегации СССР обеспечивает и гарантирует принцип свободного судоходства по Дунаю для всех заинтересованных в нем стран. Исходя из этого, румынская делегация поддерживает этот проект.

Выступивший далее британский делегат Чарльз Пик начал с того, что попытался поставить под сомнение право данной конференции решить вопрос о том, должна ли она выработать новую конвенцию, как это поручено ей Советом министров иностранных дел, или же... подтвердить несуществующую более Конвенцию 1921 г., как этого хочется представителям западных стран.

Явно желая затормозить работу конференции, Пик потребовал либо запросить Международный суд в Гааге, сохраняет ли силу Конвенция 1921 года и какие государства следует считать сторонами, участвующими в ней, либо создать специальный «беспристрастный трибунал», который ответил бы на этот вопрос.

Не соглашаясь с советским проектом конвенции о судоходстве на Дунае, британский делегат выступил со своей программой, которая совпадает с американским контрпроектом, а в ряде случаев идет еще дальше по пути навязывания придунайским странам неравноправного режима. Он настаивал на том, чтобы недунайские государства участвовали в комиссии, которая будет управлять судоходством, и чтобы этой комиссии были предоставлены самые широкие права, ставящие ее над придунайскими государствами. Пик требовал, в частности, чтобы эта «специальная администрация», как он ее называет, располагала штатом «совершенно интернациональных» чиновников, которые имели бы право свободного передвижения по реке и районам погрузки и разгрузки, чтобы эти чиновники были вправе делать указания местным властям. Он требовал также, чтобы Дунайская комиссия была подотчетна Европейской экономической комиссии или Экономическому совету Организации Об'единенных Наций, большинство членов которых, как известно, никакого отношения к Дунаю не имеет.

Британский делегат поддержал внесенный делегацией США контрпроект конвенции.

В заключение общей дискуссии выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский, который подвел итоги обсуждения советского проекта. Он отметил, что в ходе дискуссии основное внимание участников сосредоточилось на трех вопросах: 1. Проблема свободного судоходства на Дунае; 2. Вопросы об организации управления судоходством, о составе и компетенции Дунайской комиссии; 3. Вопрос о том, будут ли прибрежные государства пользоваться в Дунайской комиссии своими правами в полном об'еме, соответственно их суверенитету или же в основу организации судоходства будут положены те неравноправные принципы, которые содержатся в контрпроекте американской делегации и предложениях британской делегации.

Подчеркнув, что на конференции наметилось полное единодушие в вопросе о том, что на Дунае должна быть осуществлена свобода судоходства в том плане, в каком она определена статьями, включенными в мирные договоры с Румынией, Венгрией и Болгарией, Вышинский показал, что представители западных держав занимают противоречивую позицию: с одной стороны, они подтверждают ранее принятые решения великих держав по данному вопросу, а с другой стороны, сводят их на нет другими своими предложениями.

Подвергнув исчерпывающему анализу доводы, приводившиеся делегатами США, Франции и Великобритании в защиту их претензий на восстановление неравноправного режима судоходства на Дунае, глава советской делегации показал их полную несостоятельность.

Касаясь предложения британской делегации о передаче в Международный суд или в специальный «беспристрастный трибунал» вопроса о том, следует ли считать Конвенцию 1921 года сохраняющей законную силу, Вышинский указал, что постановка этого вопроса лишена всякого основания и что этот вопрос не имеет прямого отношения к работе данной конференции, полномочия которой достаточно отчетливо определены Советом министров иностранных дел, поручившим ей подготовку новой конвенции. (Полный текст речи А. Я. Вышинского будет опубликован в завтрашнем номере газеты).

С'езд компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). По заявлению секретариата с'езда, переданному в печать, в третий день своей работы национальный с'езд компартии США обсуждал резолюции и программное заявление, а также заслушал доклад секретаря компартии по вопросам профсоюзов Джона Вильямсона. На с'езде разбиралась также и была единодушно отклонена апелляция бывшего генерального секретаря компартии Браудера о восстановлении его в члены партии. Рекомендация президиума с'езда об отклонении апелляции содержит три мотива: «Литературная и другая деятельность Браудера, которую он вел после своего исключения из партии в 1946 году, отражала антимарксистские взгляды Браудера, за которые он и был исключен. Во-вторых, ни в своей просьбе о восстановлении в партии, ни в других заявлениях Браудер не подверг ни малейшей критике свою политику и роль, которую он играл, находясь во главе компартии, или свою антипартийную деятельность после его исключения. В-третьих, сама просьба о восстановлении представляет собой форму замаскированной антипартийной деятельности и является продолжением неоднократных попыток Браудера расколоть и дискредитировать партию».

Секретариат с'езда в своем заявлении указывает, что в докладе Вильямсона была подчеркнута необходимость того, чтобы коммунисты «верили в способность американских рабочих продолжать борьбу за те цели, которые они считают справедливыми, и не поддавались угрозам владельцев монополий и их агентов».

Секретариат с'езда передал также для опубликования в печати заявления секретаря компартии Денниса, осуждающего заявление Трумэна по поводу нынешней «шпиономании», как предвыборный маневр. Деннис в своем заявлении указывает: «Запоздалое открытие Трумэна о том, что нынешняя шпиономания представляет собой «травлю красных», звучит, как горестный крик человека, попавшего в расставленную им самим ловушку. Республиканской партии не принадлежит монополия на рынке травли «красных». Сам Трумэн явился инициатором несправедливого приказа о проверке лойяльности, а министр юстиции составил список так называемых подрывных организаций, положил начало бредовым высылкам и вырвал у нью-йоркского суда присяжных обвинительный акт, который был пред'явлен национальному совету компартии. Самым крупным и самым отвратительным мероприятием в кампании по травле «красных» является доктрина Трумэна, сеющая семена войны, и помогающий ей «план Маршалла». В настоящее время кандидат демократической партии на пост президента обнаружил, что республиканцы обратили раздутую им шпиономанию против него же в искусном предвыборном трюке. Сказанные сегодня Трумэном слова по поводу шпиономании справедливы, хотя он и говорил в своих партийных интересах».

МУЖЕСТВО КОЛХОЗНИЦЫ МЕДВЕДЕВОЙ

СЕРЕДА (Ивановская область). Конюх Снетиновского колхоза Евдокия Медведева ночью пасла артельных лошадей. Незаметно надвинулась гроза. Первым ударом молнии Медведеву сбило с ног, оглушило, вторым — зажгло крышу скотного двора.

Когда Медведева очнулась, скотный двор был охвачен пламенем. Ползком она с трудом добралась до двора, дотянулась до веревки, привязанной к сигнальному колоколу, и ударила в набат. Затем, преодолевая боль, отворила ворота и стала выгонять на улицу перепуганных животных. Проверив каждое стойло и убедившись, что в горящем здании больше скота не осталось, Медведева вытащила сбрую и другой инвентарь. Силы оставили отважную колхозницу — она снова потеряла сознание. В таком состоянии ее нашли односельчане у догоравшего здания. **(«Рабочий край»).**

—○—

Международный шахматный турнир

СТОКГОЛЬМ, 6. **(По телефону).** Сегодня в пятнадцатом туре закончились вничью встречи Сабо (Венгрия) — Болеславский, Штальберг (Швеция) — Лилиенталь, Бек (Финляндия) — Бронштейн, Флор — Трифунович (Югославия) и Штольц (Швеция) — Штейнер (Австралия).

Неудачно стартовавший в турнире гроссмейстер Бондаревский разыгрался и с каждым туром улучшает свое положение. Сегодня он играл черными с Пахманом (Чехословакия). Советский гроссмейстер вскрыл линию на королевском фланге и развил сильную атаку на позицию белого короля. Эта атака привела к победе Бондаревского на 38-м ходу. Рагозин проиграл Тартаковеру (Франция).

Три партии отложены. Котов, игравший черными с Глигоричем (Югославия); получил хорошую позицию, но несколько прямолинейно вел атаку. В результате Глигоричу удалось выиграть пешку. Пирц (Югославия) имеет позиционное преимущество против Найдорфа (Аргентина), а Яновский (Канада) — против Лундина (Швеция).

После 15 туров впереди идут: Бронштейн — 9½ из четырнадцати, Болеславский — 9½ из пятнадцати, Сабо — 9 из тринадцати, Лилиенталь — 8½ из тринадцати, Котов — 8½ из четырнадцати, Флор и Штальберг — по 8½ из пятнадцати, Найдорф — 7½ из двенадцати, Бондаревский — 7½ из четырнадцати.

Завтра на турнире доигрывание неоконченных партий.

—○—

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

На московском стадионе «Динамо» состоялся матч между футбольной командой «Локомотива» и коллективом «Торпедо» (Сталинград). Игра прошла в равной борьбе.

Москвичи вбили мяч с 11-метрового удара. За минуту до финального свистка торпедовцам удалось сквитать гол. Матч закончился вничью со счетом 1 : 1.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Газета «Универсул» об американском шпионаже в Европе

БУХАРЕСТ, 6 августа. (ТАСС). В статье «Новые методы американского шпионажа в Европе» газета «Универсул» пишет, что «в середине июня во Франкфурте-на-Майне состоялось секретное совещание, организованное службой американского шпионажа, на которое были вызваны американские военные атташе ряда стран Европы и Ближнего и Среднего Востока. Глава отдела шпионажа американской армии генерал Клей присутствовал на этом совещании вместе с генералом Чемберлином и другими американскими офицерами. Характерно, что на некоторых заседаниях совещания присутствовали бывший немецкий генерал Гудериан и бывший начальник генерального штаба германской армии генерал Гальдер.

Генерал Гальдер выступил с докладом на тему «Опыт второй мировой войны», что не было главным об'ектом совещания. Главной целью совещания являлось изучение ряда инструкций о шпионаже, которые должны быть применены в специальных условиях Европы. Референтом по этой основной проблеме являлся генерал Чемберлин.

Внимание американского генерала было сосредоточено прежде всего на так называемых задачах американского шпионажа в странах Восточной и Юго-Восточной Европы. Американский эмиссар настаивал на необходимости максимального использования в рамках шпионской службы беженцев, или так называемых эмигрантов из стран новой демократии, а также бывших офицеров немецкой шпионской службы, действовавших в этих странах во время войны».

Генерал Чемберлин, по словам газеты, подчеркнул значение, придаваемое американским военным шпионажем существенному расширению шпионажа, направленного против демократических стран. Он разделил об'ект интересов американского шпионажа на две категории: 1) военный шпионаж, в цели которого входит установление («изучение») военного потенциала стран Европы и особенно стран народной демократии, а также мобилизационной готовности этого потенциала и 2) политический шпионаж, главным образом в Восточной и Юго-Восточной Европе.

Излагая этот второй раздел, докладчик подчеркнул, что при деятельности в политической области следует учитывать ряд трудностей, возникших в результате того, что «легальная оппозиция» в этих странах разложилась и изолирована, что значительно затрудняет вербовку элементов для службы шпионажа. Ввиду этого необходимы «осторожные» и «ловкие» действия.

Было подчеркнуто также, что главной опорой для американской шпионской службы может быть лишь серия организаций, нелегально борющихся против существующих режимов, если подобные организации существуют. В противном случае такие организации будут созданы после этого совещания.

Представители американской шпионской службы рекомендуют также приступить к тщательному изучению бывших офицеров и чиновников, скомпрометированных на службе гитлеризму, среди которых можно завербовать «самые полезные элементы». Рекомендуется также проникновение в государственный аппарат и армию, используя родственные связи или знакомства, сохраненные этими элементами в государственном аппарате и кадрах армии.

Все эти указания, продолжает газета, составляют первую часть мер, предусматриваемых американским шпионажем для усиления своей деятельности. Во второй части инструкции речь идет о мероприятиях по засылке в страны Восточной и Юго-Восточной Европы «определенного числа лиц с задачей создать «движущий центр шпионской деятельности», который установит связь с нелегальными организациями или примет меры к их созданию и будет организовывать также диверсионные и террористические акты». Предусмотрены меры по переходу в кадры американской шпионской службы бывших агентов немецкого шпионажа.

«Лишь перечисления этих нескольких сообщений в связи с недавним совещанием американских шпионов во Франкфурте-на-Майне, — заявляет газета в заключение, — достаточно, чтобы понять характер политических действий, предпринимаемых американским империализмом в настоящее время в Европе, против европейских стран и, в особенности, против стран Юго-Восточной Европы. Если об'единить эти действия с планом «устранения» путем преступных убийств руководителей рабочего движения всего мира, то становится еще яснее, что империалистическая деятельность американцев ничем не отличается от деятельности гитлеровского империализма».

На сессии руководящего комитета ВИКТ

Выступление ди Витторио

РИМ, 6 августа. (ТАСС). Вчера в Риме открылась сессия руководящего комитета ВИКТ (Всеобщая итальянская конфедерация труда). Председательствовал Лиццарди — социалист.

Генеральный секретарь ВИКТ ди Витторио выступил с обширным докладом о положении, создавшемся в результате раскольнических действий представителей правительственной партии в профсоюзах. Ди Витторио отметил, что руководящий комитет впервые собрался без представителей христианско-демократической партии. Пакт о профсоюзном единстве, заключенный в 1944 году в Риме, был в истории капиталистических стран первым опытом об'единения профдвижения в национальном масштабе, опытом, который в течение четырех лет дал положительные результаты. Все возможное было сделано для того, чтобы раскола не было, но сегодня отход католических руководителей является «непоправимым». Источники раскола восходят к периоду всеобщей забастовки в декабре прошлого года, когда представители христианско-демократической партии встали на путь организованного штрейкбрехерства и саботажа проф'единства.

Всеобщая забастовка после покушения на Тольятти, вопреки всем клеветническим утверждениям де Гаспери и Шельба, была не «восстанием», а проявлением народного протеста, так как народ оценил это преступление как покушение на демократические свободы и понял, что правительство проводит политику, поощряющую возрождение фашизма.

План, выработанный христианскими демократами, ясен: они хотели бы теперь создать федерацию профсоюзов различных течений. Это неприемлемо, потому что профсоюз представляет собой об'единение трудящихся всех течений, тогда как федерация означала бы постоянное разделение трудящихся. ВИКТ является организацией, которой трудящиеся, их представители на с'ездах в Неаполе и во Флоренции поручили охранять интересы единства, и, следовательно, изменение структуры ВИКТ может быть решено только новым с'ездом.

Касаясь вопроса об имуществе ВИКТ, ди Витторио заявил, что он предложил судебным властям выделить и заморозить только ту часть его, на которую могут претендовать христианские демократы, чтобы таким образом позволить ВИКТ нормально продолжать работу. Однако раскольники бросили вызов ВИКТ, утверждая, что она якобы «распущена» и «не существует» только потому, что «Римский пакт разорван». Между тем этот пакт послужил лишь исходным пунктом и затем был расширен и кодифицирован в уставе ВИКТ, который не может быть изменен никем, помимо с'езда.

В настоящий момент речь идет не об уступках, которые могли бы быть сделаны в рамках ВИКТ в интересах сохранения единства. Сейчас христианские демократы желают на деле уничтожения ВИКТ, пытаются разделить трудящихся на течения, чтобы ослабить их и подвести под удары врагов. Они хотят раздробить рабочий класс и оторвать от него массу служащих, которую ВИКТ сумела перетянуть на свою сторону. Они действуют так не в интересах «христианской идеи», а исключительно в интересах защиты итальянского и американского капитала, который знает, какую опасность представляет для него союз 7 млн. трудящихся Италии, и стремится уничтожить этот союз любыми средствами, возможно, не останавливаясь даже перед насильственными кровавыми действиями.

Нашими врагами, заявил в заключение ди Витторио, являются не трудящиеся христианские демократы в низах, которые, по поступающим сведениям, в своем большинстве все прочнее сплачиваются вокруг ВИКТ, понимая, что сила заключается в единстве. Нашим врагом был и попрежнему остается крупный капитал.

Если мы сумеем сделать так, чтобы идущие за нами трудящиеся, а также независимые и трудящиеся христианские демократы оставались попрежнему едины, существенное единство в низах будет спасено, несмотря на все попытки расколоть его в верхах. Вместе с единством трудящихся будут спасены демократия и прогресс Италии.

После доклада ди Витторио началась дискуссия.

* * *

РИМ, 6 августа. (ТАСС). В дискуссии по докладу ди Витторио на сессии руководящего комитета ВИКТ представители различных течений осудили раскольнические действия католических лидеров, предпринятые по указке Ватикана, и подтвердили необходимость сохранения единства трудящихся в ВИКТ. Представитель республиканской партии Энрико Парри выступил с обычной критикой по адресу большинства Конфедерации. Однако он признал, что всеобщая забастовка была «законной в силу 9-й статьи устава» Конфедерации и что ответственность за раскол несут христианские демократы. Парри заявил, что республиканское течение останется верным ВИКТ.

«Мы заявляем, — сказал он, — что не будем считать себя связанными правительственной политикой, несмотря на то, что наша партия входит в состав правительственной коалиции».

Представитель сарагатовцев сенатор Карманьола занял такую же позицию.

В дискуссии выступили представители генуэзских и флорентийских рабочих — социалисты де Франчески и Буски, подчеркнувшие, что социалисты боролись и будут бороться рука об руку с коммунистами. Коммунисты Негро, Биболоти, Николато и Массини потребовали принятия суровых мер против предательства раскольников и штрейкбрехеров.

Представитель союза почтовиков Сталлоне заявил, что в его союзе «раскол» ограничился уходом пяти христианских демократов — членов национального комитета. Секретарь палаты труда Неаполя Мальетта сообщил, что в его городе не было раскола.

Закрытие 3-й сессии Совета по опеке ООН

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). Вчера закончилась третья сессия Совета по опеке. На последнем заседании обсуждался вопрос о том, должно ли быть включено в ежегодный доклад Совета Генеральной Ассамблее советское заявление, в котором выражается точка зрения меньшинства на решение Совета по вопросу об опеке над территориями Руанда-Урунди, Танганьика и Новая Гвинея, соответственно находящимися под управлением Бельгии, Англии и Австралии. Был рассмотрен также вопрос о включении в доклад советского заявления относительно того, что Совет не принял никакого решения по проекту статута города Иерусалима. После длительной дискуссии заявления Советского Союза были присоединены к докладу Совета Генеральной Ассамблее.

Затем Совет отложил свою работу, предварительно договорившись собраться снова в январе.

—○—

Заявление Цалдариса

АФИНЫ, 6 августа. (ТАСС). В связи с появившимся в египетской газете «Аль-Мысри» сообщением о намерении Греции и Египта предложить на сессии ООН создание средиземноморского блока министр иностранных дел Цалдарис отрицал, что Греция принимала шаги для заключения такого пакта.

Цалдарис, однако, добавил, что недавно со стороны Турции было сделано подобное предложение, которое якобы «осталось без последствий».

—○—

БЕДСТВИЯ АВСТРАЛИЙСКИХ ЖЕНЩИН В АНГЛИИ И США

СИДНЕЙ, 6 августа. (ТАСС). За последнее время австралийская печать сообщает о многочисленных случаях, когда австралийские женщины, вышедшие замуж во время войны за англичан и американцев, возвращаются в Австралию из-за того, что они жили в Англии и Америке в весьма плохих условиях.

На днях газеты «Сан» и «Телеграф» поместили большое сообщение из Лондона, озаглавленное «Австралийские женщины, вышедшие замуж во время войны, голодают в английских трущобах». В сообщении говорилось: «Понижающийся жизненный уровень в английских трущобах и недостаток жилищ гонят на родину сотни австралийских женщин, вышедших замуж во время войны. Многие австралийские женщины, вышедшие замуж за англичан, находятся в таких плохих условиях, что австралийский Красный Крест в Лондоне недавно должен был собирать для них одежду и деньги. Представители Красного Креста, об'ехавшие всю Англию, установили, что вышедшие замуж за англичан австралийские женщины истощены работой и заботами, а их дети больны от недостатка ухода и плохого питания».

Положение в западных секторах Берлина

БЕРЛИН, 6 августа. (ТАСС). По официальным данным отдела труда берлинского магистрата, число безработных в западных секторах Берлина увеличивается ежедневно на 1.200 человек. Сейчас в этих секторах уже уволено с предприятий около 120 тысяч рабочих и служащих. Предприятия западных секторов не имеют денег, чтобы уплатить зарплату тем рабочим, которые еще не уволены. Органы самоуправления города также не имеют средств для выполнения своих финансовых обязательств. Таковы последствия введения марки «Б» в западных секторах Берлина.

Немецкая экономическая комиссия и Немецкий эмиссионный банк сделали на днях берлинскому магистрату практические предложения по преодолению хаоса в западных секторах. Однако социал-демократическое большинство магистрата эти предложения отклонило. Газета «Берлинер цейтунг» обвиняет магистрат в том, что он «преднамеренно вызвал кризис и пытается умышленно этот кризис обострить, саботируя все мероприятия, которые могли бы обеспечить выход из создавшегося положения. Этот магистрат должен уйти и освободить путь для оздоровления финансовой и хозяйственной жизни Большого Берлина».

Чтобы облегчить положение рабочих и служащих, занятых в городских предприятиях и учреждениях, Немецкий эмиссионный банк разрешил с 5 августа магистрату взять 25 миллионов марок со своего счета для выплаты зарплаты и пенсий.

Заместитель начальника финансового отдела английской администрации Чарльз Джиффард в заявлении представителям печати с удовлетворением отметил, что «предупредительность Немецкого эмиссионного банка делает возможным поддержание дальнейшей хозяйственной жизни в западных секторах Берлина».

Фирмам западных секторов также предоставлена возможность брать деньги со своих счетов в Эмиссионном банке, если эти фирмы обязуются вести все свои финансовые дела в марках Немецкого эмиссионного банка.

Доставка в Англию американских реактивных истребителей

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). Английские газеты сообщают, что в Глазго началась разгрузка 12 американских реактивных истребителей, доставленных в разобранном виде. Это первая партия из 81 самолета, которые будут собраны на аэродроме Ренфру в районе Глазго, а потом вылетят в Германию.

НАБЛЮДАТЕЛИ ООН В ПАЛЕСТИНЕ

ТЕЛЬ-АВИВ, 6 августа. (ТАСС). По сообщению радио «Голос Израиля», вчера в Хайфу прибыли 19 американских офицеров, которые будут присоединены к штату наблюдателей Организации Об'единенных Наций в Палестине. Всего в Палестине находятся 152 наблюдателя, из них 50 французов, 47 бельгийцев и 55 американцев.

В Палестине также находятся шведские офицеры, предназначенные, по официальной версии, оказывать помощь начальнику военного штата Швеции в Палестине.

Программа передач Центрального радиовещания на 7 и 8 августа

7 АВГУСТА ВЕЧЕРОМ:

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 31,09; 25,62; 25,36 метра) — 19.15 — Концерт Я. Флиера. 20.00 — Музыкально-литературный концерт. 21.00 — Концерт по заявкам моряков. 22.30—Стихи о советском флоте. 22.50 — Танцовальная музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра)— 20.30 — Синклер Льюис «Гидеон Плениш». 21.00 — Рахманинов — Вторая симфония. 22.15 — Концерт Воронежского русского народного хора. 23.00 — Отрывки из оперетт Штрауса и Кальмана. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра)— 19.00 — Песни и стихи Бурят-Монголии. 20.15 — Опера Чайковского «Пиковая дама».

8 АВГУСТА

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8 31,09; 25,62; 25,36 метра)— 9.00 — Выступление духового оркестра. 9.30 — Обзор журнала «Огонёк». 10.00 — Для детей. Л. Кассиль «Далеко в море». 11.15 — Беседа М. Нестурха «Как произошел человек». 11.30 — Концерт-загадка. 14.30—Монтаж пьесы А. Островского «Таланты и поклонники». 16.00 — Концерт-лекция «Творчество композиторов «могучей кучки». 17.15 — Репортаж о футбольном матче «Динамо» (Москва)— «Динамо» (Киев). 18.00 — Концерт ансамбля песни и пляски Центрального дома культуры железнодорожников. 18.30 — Трансляция концерта из Риги. 19.00 — Новости недели. 19.30 — Русские песни в исполнении Шаляпина. 19.55 — Беседа «Решающая роль Советского Союза в разгроме японского империализма». 20.15 — Репортаж о футбольном матче «Динамо» (Ленинград)—«Динамо» (Тбилиси). 21.00 — Концерт по заявкам радиослушателей. 22.30 — Эстрадный концерт. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61; 25,1 метра)— 9.00 — Легкая музыка. 10.00 — Камерный концерт. 10.30 — Стихи и песни Марийской АССР. 11.15 — Эстрадный концерт. 11.50 — Опера Глинки «Иван Сусанин». 15.45 — Художественная самодеятельность трудовых резервов. 16.30 —«Романсы на слова Пушкина и стихи поэта». 17.30—Глиэр—Вторая балетная сюита. 18.00 — Сцены из спектакля «Русские люди» К. Симонова. 18.30 — Камерный концерт. 19.00 — Эстрадный концерт. 20.30 — Монтаж оперетты В. Соловьева-Седого «Самое заветное». 22.30 — Л. Соболев — Из морских рассказов. 23.00 — Монтаж оперы Россини «Севильский цырюльник». 00.05 — Шуман — Концерт для фортепиано с оркестром.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра)— 19.00 — Рапсодии Листа и Равеля. 19.30 — Украинские песни и танцы. 20.00 — Монтаж пьесы Е. Петрова «Остров мира». 21.20— Камерный концерт. 21.50— Монтаж оперы Тулебаева «Биржан и Сара». 23.00 —Танцовальная музыка.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — последние спектакли Киевского русского драм. т-ра им. Леси Украинки — **Бессмертие.** Нач. в 8 ч. веч.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — с 12 августа гастроли Черновицкого гос. украинского т-ра. 12, 13 и 14 августа — **Земля.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — в пом. концзала сада «Эрмитаж» — **Шельменко-денщик.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. В пом. драм. т-ра парка ЦДКА — **Коварство и любовь.** Нач. в 8 ч. веч.

Т-Р САТИРЫ (пл. Маяковского) — 8/VIII, днем — **Факир на час.**

Т-Р ОПЕРЕТТЫ (пл. Маяковского) — **Моя Гюзель.** В пом. Зерк. т-ра сада «Эрмитаж» — **Вольный ветер.**

МОСК. ДРАМ. Т-Р — в пом. Моск. т-ра драмы (ул. Герцена) — **Не в свои сани не садись.** Нач. в 8 ч. веч.

«Эрмитаж» (Эстрадный т-р) — сегодня премьера Ленинградского т-ра эстрады при уч. **Аркадия Райкина — На разных языках.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Билеты продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01907. Типография газеты «Правда» имени Сталина Изд. № 576.